润泽说　道可道

坛经

《六祖大师法宝坛经》十品通释

菩提本无树，明镜亦非台。
本来无一物，何处惹尘埃。

润泽　著
· v1.2.0 ·
CC BY-NC-SA 4.0

润 泽 说 · 道 可 道

六祖坛经

六祖大师法宝坛经 · 通释

润　泽　著

底本　敦煌本《六祖坛经》S.5475

体例　十品 · 每品八段

参证　三才五蕴太极空杯 · 阴阳太和 · 和合之辨

版本　v1.2.0 · 二〇二六年十一月

坛

目 录

卷首

总序与凡例 4

上三品

行由品第一 10

般若品第二 25

疑问品第三 33

中三品

定慧品第四 40

坐禅品第五 46

忏悔品第六 51

下四品

机缘品第七 60

顿渐品第八 75

护法品第九 84

付嘱品第十 91

附

后记：成书说明 99

附录：三十六对表 · 三科表 · 品目对照 101

卷首

总序与凡例

一、立旨：何为《坛经》，何为本次通释

《六祖大师法宝坛经》，是中国禅宗唯一一部由僧人口述、被后世尊为「经」的典籍。

佛典浩如烟海，唯此一经，是中国人的成佛之路、是般若落地的日用真心。

外来佛法，以《金刚经》破相、《心经》显空；唯独《坛经》，把空性转为自性，把经典转为本心，把修行转为生活。

本经最大特质：不崇玄妙、不求他佛、不执苦修、不落枯定。只教人自见本心、自成佛道。

本次《润泽说·坛经通释》，不取宗门语录机锋戏论，不取后世宗门派系附会，全程锚定「易—道—佛三参统一框架」，以：

1. **三才五蕴太极空杯模型** 勘破五蕴、空性、缘起；

2. **阴阳太和体系** 统摄动静、风幡、有无、阴阳对待；

3. **和合之辨** 区分「人为造作之合」与「本然圆满之和」；

4. **《金刚经》「无住、无得、非心」正宗般若** 校准全部见地。

以此四维，彻解六祖全部开示，令禅宗见地，完全回归大乘般若本源，不偏空、不落有、不落狂禅、不落执相。

二、全书核心宗旨

《金刚经》讲「无住以破执」，《坛经》讲「自性以成真」。

金刚经，破一切相、一切法、一切心，教人无所住；坛经，立自性具足、自性能生万法，教人自归家。

无住是体，自性是用；般若是眼，坛经是足。二者合一，方是完整佛法。

三、本次解读 七大定规

1. 底本纯正

以敦煌本《坛经》（S.5475）为正文底本，不杂惠昕本、宗宝本后人增删文句；异文、伪文、后世附会，全部单独校注，不混入正文义理。

2. 体系统一

所有解读，完全对接心经、金刚经、周易、道德经整套润泽道可道体系：五蕴解读必用「杯底色、四壁受想行识」原型模型；动静解读必用「阴幡阳风、太和本心」；修行解读必分「和／合」边界；般若解读必对标「应无所住、此心非心、三心不可得」。全书义理自洽、跨典互通、无矛盾、无偏差。

3. 义理校准：杜绝两大禅病

市面上坛经解读，终生两种大病：病一，狂禅——执本自具足，便废修行、废戒律、废次第，以为当下即是、无需用功；病二，枯禅——执空灭念、压止念头，以为一念不起即是禅。

本次通释彻底勘正：具足是性体圆满，修行是去蔽显真；空性是无住不执，不是断灭无念。

4. 核心框架固定

体：本自具足、不生不灭、自性太和。相：五蕴缘起、阴阳对待、动静相生。用：无住生心、随缘照了、日用即道。体、相、用三层，贯穿每一品、每一段公案。

5. 公案不讲故事，只讲见地

风幡公案、衣钵公案、南北禅公案，不聊历史戏说，不参人物情绪，只勘背后心性层级与般若义理。

6. 坚持「三参互证」

每段经文，必完成三层互参：参佛，对标金刚、心经般若；参道，对标老子自然无为；参易，对标阴阳、太和、保合正道。

7. 区分「指与月」

六祖全部言语，皆是指月之指；自性本心，是所指之月。绝不执文字为道、不执机锋为悟。

四、全书总纲

自性本自圆满（和），因执五蕴对立而成迷（合）；以无住之心破除二元，回归阴阳太和，即是成佛。

迷：住相、住空、住阴阳、住是非、住我法。悟：不住五蕴、不住空境、不落阴阳两端、本心太和如如。

此即整部《坛经》的终极内核。

五、全书结构

本书依敦煌本，逐品顺释：

1. 行由品第一（求法、两偈、三更传法、风幡勘验）

2. 般若品第二（摩诃般若、自性真空、无念之行）

3. 疑问品第三（自性净土、功德辨、在家修行）

4. 定慧品第四（定慧一体、无住无相无念）

5. 坐禅品第五（破看心看净、外离相内不乱）

6. 忏悔品第六

7. 机缘品第七

8. 顿渐品第八

9. 护法品第九

10. 付嘱品第十

（初稿定序时曾误记「忏悔品第五」，与后文「坐禅品第五」抵牾；今依宗宝十品次第改正，坐禅为第五，忏悔为第六。）

每一品皆含：原文底本｜时代背景｜字源溯源｜逐段深解｜体系联动｜和合对照｜跨典互参｜小结。

六、结序

西来般若，至《金刚》而尽破；中华禅心，至《坛经》而立极。

破执在金刚，归心在坛经。

今依「易道佛三参、阴阳太和、空杯模型、和合之辨」，正本清源、归宗般若，重释六祖坛经，令千古禅心，复归光明、落地日用。

是为序。

一、底本

本经正文以敦煌本《六祖坛经》（S.5475）为优先底本，文字依敦煌卷原文誊录。惠昕本、契嵩本、宗宝本等后世增改版本，不纳入正文；异文、

增补段落、后人附会内容，在【校注】栏标出，不作正文采信。若不同版本文句差异直接影响义理，另设【异义辨析】专项说明。

品题（行由品第一至付嘱品第十）依通行十品立目，敦煌本原不分品；立目只为便于阅读，不改动经文文字。

二、体例固定

每一段经文的解读模块依次为：原文底本｜时代背景｜字源溯源｜逐段深解｜体系联动｜和合对照｜跨典互参｜小结。

三、核心名相，全书一以贯之

- 五蕴：色为杯底，受、想、行、识为四壁；因缘聚则器相现，因缘散则器相消；空性超越器相边界，芥子纳须弥。
- 阴阳太和：有形显相为阴，无形动能为阳；太和不是阴阳之外另立一物，是阴阳本未割裂的本然状态。
- 和合之辨：「和」为本自圆满、无边界、无对待的实相；「合」是因缘构框、划分边界、二元对立、取舍抓取的造作。
- 无住生心：此心非心，故名此心；不住五蕴之相，亦不住枯空之境。
- 自性：即般若空性在众生分上的本名，不是一个独立恒常的实体。

四、校注符号

〔〕补字（敦煌本残损、缺字，依文义补足）；（）异文（他本不同文字）；△义理提示，后文专题展开；＊重要名相，首次出现重点溯源，后文不再赘述。

五、配图

沿用心经图式：核心譬喻图（三才五蕴空杯图、风幡阴阳太和图）；示意图只辅助见地，不替代文字；不绘神像、祖师画像，避免落相执。

六、义理校准

以般若为根本标尺，以《金刚经》「凡所有相，皆是虚妄」、《心经》「五蕴皆空」为基准。不支持狂禅：自性具足是性体本圆，不代表无需去蔽、不加护持。不支持枯禅：无念不是压念断念，是念起而不黏、不执。顿渐之辨：顿是见性一关，渐是保任除习，二者不相妨，不可偏废。

七、引用与三参

参佛以般若系经典校准，凡禅语皆回向无住、破相；参道取老子自然无为，不附会长生术数；参易取阴阳、保合太和，不取卜筮吉凶。

八、行文

重在见地厘清，不做文学抒情、故事戏说。公案勘心，不以猎奇机锋为趣。全部阐释服务于「自见自性、无住离执」这一宗旨。

第 1 品

行由品第一

本段要旨

本品为全经开篇，记慧能求法、两偈勘验、三更传法、辞衣南行、风幡勘验。两条核心，互为表里：**「自性五句」直陈本体太和，「风幡公案」演示无住起用**。

原文底本

时，有一僧，姓卢，名惠能，新州人也。父本范阳，左降流岭南，居于新州。惠能幼孤，母寡居，贫乏，于市卖柴。

忽有一客买柴，使惠能送至客店。客收去，惠能得钱，却出门外，见一客诵经。惠能一闻经语，心即开悟，遂问客诵何经，客曰《金刚经》。

惠能复问：从何所来，持此经典？客云：我从蕲州黄梅县东禅寺来，其寺是五祖弘忍大师在彼主化，门人一千有余，我到彼中礼拜，听受此经。大师常劝僧俗，但持《金刚经》，即自见性，直了成佛。

惠能闻说，宿昔有缘，乃蒙一客取银十两与惠能，令充老母衣粮，教便往黄梅参礼五祖。

惠能安置母毕，即便辞违，不经三十余日，便至黄梅，礼拜五祖。

五祖问曰：汝何方人？欲求何物？惠能对曰：弟子是岭南新州百姓，远来礼师，惟求作佛，不求余物。五祖言：汝是岭南人，又是獦獠，若为堪作佛？惠能答曰：人即有南北，佛性即无南北；獦獠身与和尚不同，佛性有何差别！

五祖更欲与语，且见徒众总在左右，乃令随众作务。惠能云：惠能自心常生智慧，不离自性，即是福田，未审和尚教作何务？祖云：汝这獦獠，根性大利，汝更勿言，著槽厂去。惠能退至后院，有一行者，差惠能破柴踏碓，经八月余。

祖一日忽见惠能，曰：吾思汝之见可用，恐有恶人害汝，遂不与汝言，汝知之否？惠能曰：弟子亦知师意，不敢行至堂前，故作此，不令人觉。

祖一日唤诸门人总来：吾向汝说，世人生死事大，汝等终日只求福田，不求出离生死苦海。自性若迷，福何可救？汝等各去自看智慧，取自本心般若之性，各作一偈，来呈吾看。若悟大意，付汝衣法，为第六代祖。火急速去，不得迟滞。思量即不中用，见性之人，言下须见。若如此者，轮刀上阵，亦得见之。

众得处分，退而递相谓曰：我等众人，不须澄心用意作偈，将呈和尚，有何所益？神秀上座，现为教授师，必是他得。我辈谩作偈颂，枉用心力。诸人闻语，总皆息心，咸言：我等已后，依秀师便了。

是秀上座，思惟良久，欲作一偈，却又不成。夜至三更，不使人见，自书偈于南廊壁间。偈曰：

> 身是菩提树，心如明镜台，

> 时时勤拂拭，勿使惹尘埃。

秀书偈了，便却归房，人总不知。秀复思惟：五祖明日见偈欢喜，即我与法有缘；若言不堪，自是我迷，宿业障重，不合得法。圣意难测。房中思想，坐卧不安，直至五更。

祖已知神秀入门未得，不见自性。天明，祖唤卢供奉来，向南廊壁间绘画图相，忽见其偈。报言：供奉却不用画，劳尔远来。经云：凡所有相，皆

是虚妄。但留此偈，与人诵持。依此偈修，免堕恶道；依此偈修，有大利益。令门人炷香礼敬，尽诵此偈，即得见性。门人诵偈，皆叹善哉。

祖三更唤秀入堂，问曰：偈是汝作否？秀言：实是弟子作，不敢求祖位，望和尚慈悲，看弟子有少智慧否？祖曰：汝作此偈，未见本性，只到门外，未入门内。如此见解，觅无上菩提，了不可得。无上菩提，须得言下识自本心，见自本性，不生不灭，于一切时中，念念自见，万法无滞；一真一切真，万境自如。如如之心，即是真实。若如是见，即是无上菩提之自性也。汝且去，一两日思惟，更作一偈，将来吾看；汝偈若入得门，付汝衣法。

神秀作礼而出。又经数日，作偈不成，心中恍惚，神思不安，犹如梦中，行坐不乐。

复两日，有一童子，于碓坊过，唱诵其偈。惠能一闻，便知此偈未见本性。虽未蒙教授，早识大意。遂问童子曰：诵者何偈？童子曰：尔这獦獠不知。大师言，世人求生死大事，令作偈。秀上座作偈云：身是菩提树，心如明镜台，时时勤拂拭，勿使惹尘埃。五祖云，依此修行，大得利益。

惠能曰：我亦要诵此，来生缘。上人，我此踏碓八个余月，未曾行到堂前，望上人引至偈前礼拜。童子引至偈前礼拜。惠能曰：惠能不识字，请上人为读。时有江州别驾，姓张，名日用，便高声读。惠能闻已，遂言：亦有一偈，望别驾为书。

别驾言：汝亦作偈，其事希有！惠能向别驾言：欲学无上菩提，不可轻于初学。下下人有上上智，上上人有没意智。若轻人，即有无量无边罪。别驾言：汝但诵偈，吾为汝书。汝若得法，先须度吾，勿忘此言。

惠能偈曰：

> 菩提本无树，明镜亦非台，

> 本来无一物，何处惹尘埃。

书此偈已，徒众总惊，无不嗟讶，各相谓言：奇哉！不得以貌取人，何得多时，使他肉身菩萨。祖见众人惊怪，恐人损害，遂将鞋擦了偈，曰：亦未见性。众以为然。

次日，祖潜至碓坊，见能腰石舂米，语曰：求道之人，为法忘躯，当如是乎！乃问曰：米熟也未？惠能曰：米熟久矣，犹欠筛在。祖以杖击碓三下而去。惠能即会祖意，三鼓入室。

祖以袈裟遮围，不令人见，为说《金刚经》。至「应无所住而生其心」，惠能言下大悟，一切万法，不离自性。遂启祖言：

> 何期自性，本自清净；

> 何期自性，本不生灭；

> 何期自性，本自具足；

> 何期自性，本无动摇；

> 何期自性，能生万法。

祖知悟本性，谓惠能曰：不识本心，学法无益；若识自本心，见自本性，即名丈夫、天人师、佛。三更受法，人尽不知，便传顿教及衣钵，云：汝为第六代祖，善自护念，广度有情，流布将来，无令断绝。听吾偈曰：

> 有情来下种，因地果还生，

> 无情即无种，无性亦无生。

祖复曰：昔达摩大师，初来此土，人未之信，故传此衣，以为信体，代代相承。法则以心传心，皆令自悟自解。自古佛佛相传，惟传本体；师师密付本心。衣为争端，止汝勿传；若传此衣，命如悬丝。汝须速去，恐人害汝。

惠能启曰：向甚处去？祖云：逢怀则止，遇会则藏。惠能三更领得衣钵，云：能本是南中人，素不知此山路，如何出得江口？五祖言：汝不须忧，吾自送汝。

祖相送直至九江驿。祖令上船，五祖把橹自摇。惠能言：请和尚坐，弟子合摇橹。祖云：合是吾渡汝。惠能云：迷时师度，悟了自度；度名虽一，用处不同。惠能生在边方，语音不正，蒙师付法，今已得悟，只合自性自度。祖云：如是如是。以后佛法，由汝大行，汝去三年，吾方逝世。汝今好去，努力向南，不宜速说，佛法难起。

惠能辞违祖已，发足南行。两月中间，至大庾岭，逐后数百人来，欲夺衣钵。一僧俗姓陈，名惠明，先是四品将军，性行粗糙，极意参寻，为众人先，趁及惠能。惠能掷下衣钵于石上，云：此衣表信，可力争耶？能隐草莽中。惠明至，提掇不动，乃唤云：行者！行者！我为法来，不为衣来。

惠能遂出，坐盘石上。惠明作礼云：望行者为我说法。惠能云：汝既为法而来，可屏息诸缘，勿生一念，吾为汝说。明良久，惠能云：不思善，不思恶，正与么时，那个是明上座本来面目？惠明言下大悟。复问云：上来密语密意外，还更有密意否？惠能云：与汝说者，即非密也；汝若返照，密在汝边。明曰：惠明虽在黄梅，实未省自己面目，今蒙指示，如人饮水，冷暖自知，今行者即惠明师也。惠能曰：汝若如是，吾与汝同师黄梅，善自护持。明又问：惠明今后向甚处去？惠能曰：逢袁则止，遇蒙则居。明礼辞。

惠能后至曹溪，又被恶人寻逐，乃于四会，避难猎人队中，凡经一十五载，时与猎人随宜说法。猎人常令守网，每见生命，尽放之。每至饭时，以菜寄煮肉锅，或问，则对曰：但吃肉边菜。

一日思惟：时当弘法，不可终遁。遂出至广州法性寺，值印宗法师讲《涅槃经》。因有风吹幡动，一僧曰风动，一僧曰幡动，议论不已。惠能进曰：不是风动，不是幡动，仁者心动。一众骇然。

印宗延至上席，征诘奥义。见惠能言简理当，不由文字，宗云：行者定非常人，久闻黄梅衣法南来，莫是行者否？惠能曰：不敢。宗于是作礼，告请传来衣钵，出示大众。

宗复问曰：黄梅付嘱，如何指授？惠能曰：指授即无，惟论见性，不论禅定解脱。宗曰：何不论禅定解脱？惠能曰：为是二法，不是佛法，佛法是不二之法。宗曰：如何是佛法不二之法？惠能曰：法师讲《涅槃经》，明佛性是佛法不二之法。如高贵德王菩萨白佛言：犯四重禁，作五逆罪，及一阐提等，当断善根佛性否？佛言：善根有二，一者常，二者无常；佛性非常非无常，是故不断，名为不二。一者善，二者不善；佛性非善非不善，是名不二。蕴之与界，凡夫见二，智者了达，其性无二；无二之性，即是佛性。

印宗闻说，欢喜合掌，言：某甲讲经，犹如瓦砾；仁者论义，犹如真金。于是为惠能剃发，愿事为师。惠能遂于菩提树下，开东山法门。

惠能于东山得法，辛苦受尽，命似悬丝。今日得与使君、官僚、僧尼、道俗同此一会，莫非累劫之缘，亦是过去生中供养诸佛，同种善根，方始得闻如上顿教得法之因。教是先圣所传，不是惠能自智。愿闻先圣教者，各令净心，闻了各自除疑，如先代圣人无别。

一众闻法，欢喜作礼而退。

时代背景

五祖弘忍黄梅东山法门，是初唐禅宗的枢纽。当时修行风气，多偏向静坐、持诵、修福，向外求取功德与境界。神秀一系为当时主流，主张渐修护持。

慧能来自岭南，无经论学习基础，却在《金刚经》无住的般若脉络下直接契入自性，开出顿门。

字源溯源

- **自性**：自，本来自有；性，不变之体。不是额外生出一物，是万法依托、不生不灭的本际。对应空性，是般若在众生分上的称谓。
- **无住**：住，停滞、攀缘、抓取、安住。无所住，不把心固定在任何相、任何境上。
- **偈**：颂，摄义短句，以简文摄持见地，用来勘验是否见性。
- **幡**：法幢，表法之相，有形，属阴。
- **本来面目**：不思善不思恶，脱离二元评判之后，不被五蕴边界分割的本心太和。

逐段深解

一、卖柴闻经，一闻便悟

这不是凭空顿悟。是本具之性，被经文触发。经文只是外缘，不是赋予他一个新的觉悟——如虚空本来常在，只是尘雾遮蔽，一句经文，吹散一层遮蔽。

二、人即有南北，佛性即无南北

凡夫以身形、地域、种族划分边界，属**合**（人为划界）；佛性自性，超越一切边界对待，是**和**。

身体、语言、身份都是五蕴缘起之器；自性不在器相之内，不受器的边界局限。

三、神秀偈：时时勤拂拭

这个用功，是在五蕴器相里做清理功夫。知道尘埃附着，反复擦拭，但依然把「明镜」当成一个可以被尘埃污染的独立器物。

能修善护，可是**还落在对待里：能拭、所拭，尘埃与明镜两两相对，阴阳分立，没有回到太和**。是门外之见。

四、慧能偈：本来无一物

直破器相之执。自性本际，不是可以蒙尘的镜子；尘埃是缘起的痕迹，本不在自性之上。

不是说没有万象显现，而是万象显现，不沾染那个超越边界的实相。

五、三更开示，至「应无所住而生其心」而悟

此句是全部五句的出生地，详下【核心专释·自性五句】。

六、惠明一段：不思善，不思恶

善恶是想、行二蕴的分别建构，是人为建立的二元（合）。息掉这一层抓取，当下显露的，就是自性太和。

不是没有感知，而是感知升起，不贴善恶标签，不被二元困住。

七、风幡公案

详下【核心专释·风幡公案】。

核心专释一：自性五句

> 原文：

> 何期自性，本自清净；何期自性，本不生灭；何期自性，本自具足；何期自性，本无动摇；何期自性，能生万法。

语境

这五句，是慧能闻《金刚经》「应无所住而生其心」当下彻悟的证言，是整部《坛经》的立根之语。

神秀用功，尚在「能修、所修」的二元框架内，在五蕴器相中除尘护持；慧能于此一句，直接跳出对待，亲证自性本体。

这不是后天修成的境界，是剥离一切人为分别之后，本自现成的实相。

字源

- **何期**：哪里想到、何曾料到。不是推理得出的结论，是现前亲见的感叹。
- **自性**：众生本具之佛性，等同般若空性；不是藏在身体里的一个灵知、一个实体。
- **清净**：清，无杂；净，无染。不是洗干净之后才清净，是本来就不受尘垢沾染。
- **生灭**：缘起现象有生有灭；自性作为基底，不随缘起生灭而生灭。
- **具足**：一切功德、一切可能性本自完备，不向外求取。
- **无动摇**：不因外境扰动而倾斜变迁。
- **能生万法**：不是自性主动创造万物，是万法依此本际得以显现、缘起流转。

逐句

一、本自清净

清净是自性的底色。尘埃、烦恼、善恶念头，都是五蕴缘起的显现，属器相层面的来去痕迹。痕迹可以生起消散，却从来不曾污染自性本身。

神秀的「拂拭」，是在器相中清理尘迹；此句直接点明：尘垢本来不能入自性之中。

判定：**和**。本然实相，不待人为净化。

二、本不生灭

一切有形无形的现象，都在生灭流转，属阴阳往复的变化。自性是承载阴阳变化的太和基底，不随现象出生而新增，不随现象消亡而断灭。

生灭是缘起（合的建构）；不生不灭，是自性本际（和）。

三、本自具足

具足，不是说自性里装着万千事物。是一切可能性、一切智慧功德，本就在这个太和基底之中，不必向外寻师、向外求法、向外祈福。

众生迷时，只是被五蕴边界遮蔽，不是丢失了什么。修行只是去蔽，不是增益。

四、本无动摇

世间万物、心念情绪，都是阴阳相荡、起伏不定。自性涵摄这一切动荡，自身却不随之摇摆——如虚空任凭风云来去，虚空本身不曾动摇。

凡夫之心随外境起伏，是被「合」的二元分别牵动；自性不动，是回归太和之本。

五、能生万法

这里的「生」，不是造物主式的造作，是万法得以依托此本际、因缘显现。若无这个空性太和的基底，阴阳、五蕴、万象都无从显现。

它被动容纳、随缘显现，却不主宰、不抓取，契合《金刚经》无住之义。

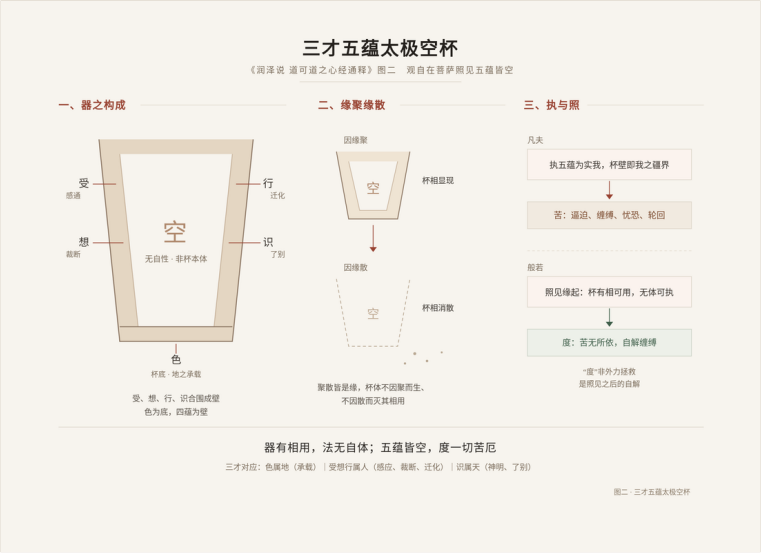
体系联动（三才五蕴太极空杯）

杯底为色，四壁是受、想、行、识。所有动荡、尘埃、善恶、生灭，全部发生在杯器之内，是人为划分边界之后的对待（合）。

自性，就是超越杯器边界的空性，也就是太和本身。杯子有成形、毁坏；空性不随之生灭，容纳一切缘起显现。

小结

五句一体连贯：**自性本体清净、不生灭、具足、不动；缘起启用，方能显现万法。** 体是太和，用是随缘。迷在五蕴分别、割裂阴阳；悟是息除边界之「合」，归返本然之「和」。



图一　三才五蕴太极空杯：色为杯底，受想行识为四壁；聚则器现，散则器消。

以此原型观之：色为杯底（地之承载），受、想、行、识围成四壁（人之感应裁断迁化，识之神明了别）；杯内杯外，同属此空。器有相用，法无自体。

核心专释二：风幡公案

> 原文：因有风吹幡动，一僧曰风动，一僧曰幡动，议论不已。惠能进曰：不是风动，不是幡动，仁者心动。

语境

法性寺这场勘验，是五祖付法之后，慧能第一次公开示见地。在场众人，都落在现象层面判别动静，抓取其中一端。这则公案，以阴阳对待为表，以无住太和为里，是顿法的现场示范。

字源

- **幡**：法幢，有形可见，色法，属**阴**；有固定形相，有边界。
- **风**：无形无定相，有推动、变动之动能，属**阳**。
- **动**：阴阳相感而生的变化相。
- **心动**：此心不是思虑妄想的识心，是能够涵摄阴阳、不落两边的太和本心。

逐段

幡为阴，是有形之相；风为阳，是无形势能。

两位僧人，一人抓取阴相（幡），一人抓取阳能（风），把一体的动静现象切成两个对立对象，互相争辩。这就是**人为之合**：割裂太和，建立二元边界，执着一端。

慧能说「不是风动，不是幡动，仁者心动」，并不是否定风、幡、动静这些现象。风、幡、动静，都在缘起中如实显现；但判别「谁在动」这个分别，来自本心之外建立的二元取舍。

本心为太和，同时容纳阴阳二相，不攀附、不抓取任何一边。　这个本心，不住阴、不住阳，不住五蕴之相，契合《金刚经》「应无所住而生其心」，也就是：**此心非心，故名此心**。

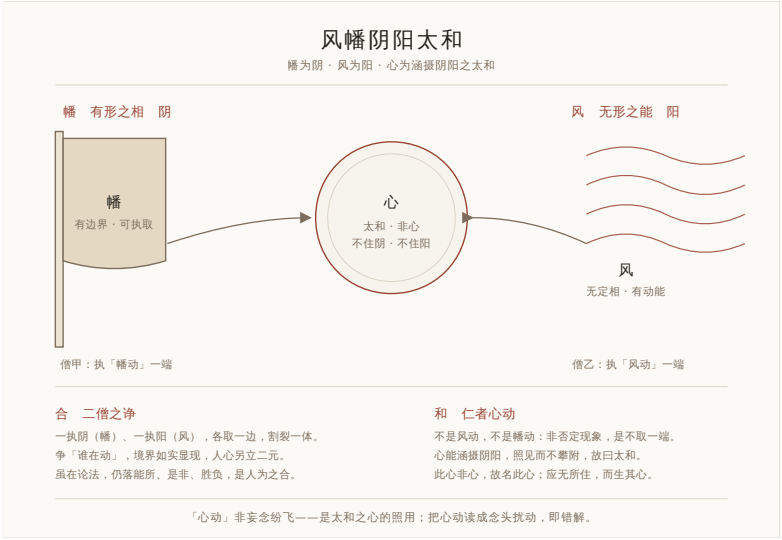
不是念头扰动叫心动；是太和本心发起照见，明晓阴阳本为一体，不落入两边的争辩。把「心动」理解成妄念纷飞，便是完全错解。

体系联动

五蕴构出边界，我们才分离出「可见的幡」与「不可见的风」。边界是四壁（受想行识）的分别建构；太和本心，就是超越这套边界的空性本际。万象在其中流转，本心不被分割。

小结

风阳幡阴，本是一体感应。凡夫在分别中分割阴阳、互执一端；六祖直指太和本心：能照见阴阳，却不被阴阳对待困住。无住，就是这颗太和之心的功用。



图二　风幡阴阳太和：幡为阴（有形显相），风为阳（无形动能），心是太和。

和合对照

文句	判定	说明
时时勤拂拭	合	建立能拭、所拭二元对待，在器相内用功
本来无一物	和	直契超越器相边界的自性本际
说风动、幡动	合	分割阴阳，抓取一边
仁者心动	和之启用	太和本心，不住阴阳二边，无住生心
不思善不思恶，见本来面目	息合归和	放下分别建构，回归本然

跨典互参

- 《金刚经》：应无所住而生其心；凡所有相，皆是虚妄；三心不可得。
- 《心经》：五蕴皆空；空性不受五蕴局限，芥子纳须弥。
- 《道德经》：当其无，有器之用；知和曰常。
- 《周易》：保合太和；阴阳不测之谓神。

小结

行由品以一段求法、两首偈颂、三更传法、风幡勘验，铺出顿修见性的完整框架：

迷，是在五蕴缘起中划分阴阳、建立边界、抓取一端；悟，是明了自性本自清净、具足、不生灭，以无住之心涵摄阴阳万象，不被任何对待困住。

第 2 品

般若品第二

本段要旨

行由品立「自性太和」本体；本品开示摩诃般若、自性净土、无念之行，讲自性如何起般若之用，是顿法的核心实践篇章。

原文底本

次日，韦使君请益。师升座，告大众曰：总净心念摩诃般若波罗蜜。

复云：善知识，菩提般若之智，世人本自有之，只缘心迷，不能自悟，须假大善知识示导见性。当知愚人智人，佛性本无差别，只缘迷悟不同，所以有愚有智。

吾今为说摩诃般若波罗蜜法，使汝等各得智慧。心不悟，诵佛无益。善知识，摩诃般若波罗蜜，是西国梵语，唐言大智慧到彼岸。此须心行，不在口念；口念心不行，如幻如化，如露如电；口念心行，则心口相应。本性是佛，离性无别佛。

何名摩诃？摩诃是大。人之心量广大，犹如虚空，无有边畔，亦无方圆大小，亦无青黄赤白，亦无上下长短，亦无嗔喜是非善恶。诸佛刹土，尽同虚空。世人妙性本空，无有一法可得。自性真空，亦复如是。

善知识，莫闻我说空，便即著空，第一莫著空。若空心静坐，即著无记空。

善知识，世界虚空，能含万物色像：日月星宿、山河大地、泉源溪涧、草木丛林、恶人善人、恶法善法、天堂地狱、一切大海、须弥诸山，总在空中。世人性空，亦复如是。

善知识，性含万法是大，万法尽是自性。见一切法，皆由自性，是名摩诃。

善知识，摩诃般若波罗蜜，最尊最上最第一，无住无往亦无来，三世诸佛从中出。当用大智慧，打破五蕴烦恼尘劳。如此修行，定成佛道，变三毒为戒定慧。

善知识，我此法门，从一般若生八万四千智慧。何以故？为世人有八万四千尘劳。若无尘劳，智慧常现，不离自性。悟此法者，即是无念、无忆、无著，莫起诳妄，即是真如自性。

真如自性起念，非眼耳鼻舌能念。真如有性，所以起念；真如若无，眼耳色声当时即坏。

善知识，真如自性起念，六根虽有见闻觉知，不染万境，而真性常自在。故经云：能善分别诸法相，于第一义而不动。

韦使君问曰：和尚所说，可不是佛性？师曰：是。使君曰：弟子曾见法师等说，佛是常，性是常，常是不变。和尚说性空，云何？师曰：佛性非常非无常，是故不空。性若常，即是有；性若无常，即是断。非常非无常，故云不空。

善知识，若识本心，即本解脱；若得解脱，即是般若三昧；般若三昧，即是无念。

何名无念？知见一切法，心不染著，是为无念。用即遍一切处，亦不著一切处。但净本心，使六识出六门，于六尘中无染无杂，来去自由，通用无滞，即是般若三昧、自在解脱，名无念行。

若百物不思，当令念绝，即是法缚，即名边见。

善知识，悟无念法者，万法尽通；悟无念法者，见诸佛境界；悟无念法者，至佛地位。

善知识，后代得吾法者，将此顿教法门，于同见同行，发愿受持，如事佛故，终身而不退者，定入圣位。然须传授，从上以来默传分付，不得匿其正法。若不同见同行，在别法中，不得传付；损彼前人，究竟无益。恐愚人不解，谤此法门，百劫千生，断佛种性。

善知识，吾有一无相颂，各须诵取；在家出家，但依此修。若不自修，惟记吾言，亦无有益。听吾颂曰：

> 说通及心通，如日处虚空；唯传见性法，出世破邪宗。

> 法即无顿渐，迷悟有迟疾；只此见性门，愚人不可悉。

> 说即虽万般，合理还归一；烦恼暗宅中，常须生慧日。

> 邪来烦恼至，正来烦恼除；邪正俱不用，清净至无余。

> 菩提本自性，起心即是妄；净心在妄中，但正无三障。

> 世人若修道，一切尽不妨；常自见己过，与道即相当。

> 色类自有道，各不相妨恼；离道别觅道，终身不见道。

> 波波度一生，到头还自懊；欲得见真道，行正即是道。

> 自若无道心，暗行不见道；若真修道人，不见世间过。

> 若见他人非，自非却是左；他非我不非，我非自有过。

> 但自却非心，打除烦恼破；憎爱不关心，长伸两脚卧。

> 欲拟化他人，自须有方便；勿令彼有疑，即是自性现。

> 佛法在世间，不离世间觉；离世觅菩提，恰如求兔角。

> 正见名出世，邪见名世间；邪正尽打却，菩提性宛然。

> 此颂是顿教，亦名大法船；迷闻经累劫，悟则刹那间。

师复曰：今于大梵寺说此顿教，普愿法界众生，闻者一时悟解。

大众闻说，莫不省悟，作礼而退。

时代背景

此时慧能已正式开堂弘顿教法门。当时流行两类偏失：一类执着持诵经文、向外求佛，以为口诵、枯坐即是修行；一类闻「空」义便落入空心静坐、压念不起的无记空，滑向断灭。

本品专破这两种边见，建立自性般若的实践路径：般若不在文字、不在枯坐；自性本空含万法，在六尘见闻中无染无著，即是般若。

字源溯源

- **摩诃般若波罗蜜**：摩诃，大，不是体量之大，是自性虚空、无边界、涵摄阴阳万法之大；般若，不是普通聪明，是照见实相、不执两边的妙智；波

罗蜜，到彼岸——彼岸不是另一个空间，是脱离二元对待、脱离尘劳系缚的自在。

- **自性真空**：空，不是空无所有，是没有固化边界、没有抓取的实相，即太和之本。
- **无念**：不是断除念头；念头照常生起，只是本心不攀缘、不黏附、不抓取，不建立二元取舍。
- **无记空**：压伏念头、百物不思，强行把心念停在死寂空白，属落在「空」这一单边的对待，是**合**。
- **六根六尘六识**：眼耳鼻舌身意六根，色声香味触法六尘，对应识别分别即六识，全部落在五蕴器相之内。

逐段深解

一、菩提般若之智，世人本自有之

般若不是从外面求得的新智慧，是自性本具的照见功能。迷时被五蕴四壁的分别遮蔽；悟时遮蔽消融，般若自然现前。愚人智人的差别只是迷悟，佛性太和本体并无增减。

判定：**和**。本自具足，不假外赐。

二、心量广大，犹如虚空

虚空是譬喻，对应三才五蕴模型：虚空是超越杯器边界的太和自性；山河善恶、天堂地狱，如同杯内万象，在空性中显现。虚空本身不拣择善恶，不排斥任何现象；自性真空亦复如是，容纳阴阳一切对待。

此处勘破关键一点：**不要闻空便著空，落入枯空**。 执着「空」、死守空境，等于抓了「空」这一边，与抓「有」、抓善恶同属二元割裂，都是**合**。

三、性含万法是大，万法尽是自性

不是自性把万法收纳在内部，而是一切缘起显现，都依托自性太和这个基底才出现。幡、风、一切动静、善恶、苦乐，都是自性中缘起的显现，没有独立于自性之外的另外一物。

此承接行由品「能生万法」：生，是缘起依托显现，不是自性造作万物。

四、从一般若生八万四千智慧

尘劳有八万四千种烦恼相，般若随之起不同照用，化解对应的执着。若无尘劳，般若本自寂静，不须额外起用。智慧随境启用，本体依旧清净不动。

五、真如自性起念

念头的底层依托是真如自性。若无自性这个太和基底，眼耳见闻都无法发生。六根见闻觉知照常运行，但真性不被外尘勾牵、不染境界——即：**在二元万象之中，而不被二元困住**。

经文「能善分别诸法相，于第一义而不动」：可清清楚楚分辨一切相（阴阳、善恶、动静），但那个能照的太和本心，不随相摇摆、不抓取一边。

六、无念的真义

无念，是本品最关键的修行标尺。

不是强行灭除念头、一念不起（那是边见、法缚，属刻意造作之**合**）；而是知见一切法，心中不染著，来去自由。念头可生可灭，本心不黏附。六识出入六门，如同虚空容纳飞鸟，鸟来则现，鸟去不留。

七、无相颂要义

- 「佛法在世间，不离世间觉；离世觅菩提，恰如求兔角」：菩提、般若不在隔绝尘世的枯定里，就在当下见闻、人事、取舍之间，觉察离执。脱离当下万象另寻一个道，即是虚妄追逐。
- 「若真修道人，不见世间过」：不是看不见别人过失，是不升起「我对、他错」的二元抓取。判别是非而不落憎爱对立，息除人为分割之合，回归太和。
- 「邪正俱不用，清净至无余」：连「我要守正、我要除邪」这个对立也要放下。邪、正本是一对相待概念，停在邪正对立，依旧是**合**。

体系联动

杯底为色，四壁受想行识，一切邪正、善恶、是非、动静，都是器内对待相（阴阳两两相对，属合）。自性真空，是超越杯器边界的太和。

般若，就是太和本心自带的照见功能：清清楚楚看见杯内一切阴阳万象，分别好坏动静，而本心不附着、不抓取任何一端。

- 枯坐空心：刻意把杯内清空，执着「空」这一相，抓取阴寂一边，是合。
- 向外求佛逐境：抓取有相、阳动一边，也是合。
- 般若正行：知万象缘起，照见而无染，不离太和本体，是和之启用。

和合对照

经文	判定	阐释
空心静坐，著无记空	合	刻意压念，执着空寂单边，落入二元
口诵经文，心不相应	合	执文字相，向外求取
自性真空，含摄万法	和	太和本体，不落空有二边
善分别诸法相，第一义而不动	和之启用	分别而不攀缘，照见阴阳而不执一端
无念，不染万境	和之启用	念头缘起，本心不黏附尘劳
离世觅菩提	合	割裂世间与菩提，另立一物追逐

跨典互参

- 《金刚经》：应无所住而生其心；凡所有相，皆是虚妄；无有定法。
- 《心经》：五蕴皆空；不垢不净，不增不减。
- 《道德经》：知和曰常。
- 《周易》：保合太和；阴阳不测之谓神。

小结

般若品承接自性五句的本体，回答一个实践问题：**已知自性太和，日用中如何用功?**

答案就是般若无念：不逃世、不枯定、不逐境。在一切阴阳对待、善恶尘劳里清清楚楚分别，同时本心不抓取、不黏附、不建立坚固对立。

般若不是另一个殊胜境界，就是自性太和本有的照用。

第 3 品

疑问品第三

本段要旨

本品以韦使君几组疑问展开，集中解答净土、功德、布施、出家这些世人最熟悉的修行事项，拨开外在仪轨之相，回归自性本心。

原文底本

韦使君曰：弟子闻和尚说法，不可思议。今有少疑，愿和尚慈悲，特为解说。师曰：有疑即问，吾当为说。

韦公曰：和尚所说，可不是西方净土耶？师曰：是。曰：弟子心中常念佛，求生西方，莫使得生否？愿和尚慈悲，为破疑。

师言：使君善听，惠能与说。世尊在舍卫城中，说西方引化，经文分明，去此不远。若论相说里数，有十万八千，即身中十恶八邪，便是说远。说远，为其下根；说近，为其上智。

人有两种，法无两般；迷悟有殊，见有迟疾。迷人念佛，求生于彼；悟人自净其心。所以佛言：随其心净，即佛土净。

使君，东方人，但心净即无罪；西方人心不净，亦有愆。凡愚不了自性，不识身中净土，愿东愿西；悟人在处一般，所以佛言：随所住处恒安乐。

使君，心地但无不善，西方去此不遥；若怀不善之心，念佛往生难到。今劝善知识，先除十恶，即行十万；后除八邪，乃过八千。念念见性，常行平直，到如弹指，便睹弥陀。

使君，但行十善，何须更愿往生？不断十恶之心，何佛即来迎请？若悟无生顿法，见西方只在刹那；不悟念佛求生，路遥如何得达？

惠能与诸人移西方于刹那间，目前便见，各愿见否？众皆顶礼云：若此处见，何须更愿往生；愿和尚慈悲，便现西方，普令得见。

师言：大众，世人自色身是城，眼耳鼻舌身意是城门。外有五门，内有意门。地是性，王居心城中。性即是王，王居心内。性在，王在；性去，王无。性在，身心存；性去，身心坏。佛是自性作，莫向身外求。

自性迷即是众生，自性觉即是佛。慈悲即是观音，喜舍名为势至，能净即释迦，平直即弥陀。人我是须弥，邪心是海水，烦恼是波浪，毒害是恶龙，虚妄是鬼神，尘劳是鱼鳖，贪嗔是地狱，愚痴是畜生。

善知识，常行十善，天堂便至。除人我，须弥倒；去邪心，海水竭；烦恼无，波浪灭；毒害除，鱼龙绝。自心地上觉性如来，放大光明，外照六门清净，能破六欲诸天；自性内照，三毒即除，地狱等罪，一时消灭。内外明彻，不异西方。不作此修，如何到彼？

大众闻说，了然见性，悉皆礼拜，俱叹善哉，唱言：普愿法界众生，闻者一时悟解。

师言：善知识，若欲修行，在家亦得，不由在寺。在家能行，如东方人心善；在寺不修，如西方人心恶。但心清净，即是自性西方。

韦公又问：在家如何修行？愿为教授。师言：吾与大众说无相颂，但依此修，常与吾同处无别；若不作此修，剃发出家，于道何益？颂曰：

> 心平何劳持戒，行直何用修禅。

> 恩则孝养父母，义则上下相怜。

> 让则尊卑和睦，忍则众恶无喧。

> 若能钻木出火，淤泥定生红莲。

> 苦口的是良药，逆耳必是忠言。

> 改过必生智慧，护短心内非贤。

> 日用常行饶益，成道非由施钱。

> 菩提只向心觅，何劳向外求玄。

> 听说依此修行，天堂只在目前。

师复曰：善知识，总须依偈修行，见取自性，直成佛道。法不相待，众人且散；吾归曹溪，众若有疑，却来相问。

时，刺史官僚，在会僧尼道俗，闻师所说，无不悟入，作礼而退。

时代背景

初唐净土法门盛行，普遍认知是：西方极乐是远方国土，靠持续念佛，临终由阿弥陀佛接引往生彼土。许多学人把净土当成外在、遥远的归宿，向外追逐。

本品核心不是否定净土，而是**转外求为内证**：净土的本质是心性清净的状态，不在远方他处。同时回应一个现实疑问：修行是否必须出家住寺？六祖的答案：关键在心地，不在外在身份、场所。

字源溯源

- **西方净土**：表清净无扰的境界。十万八千，不是地理里程，是象征十恶八邪，是心内障碍。
- **随其心净，即佛土净**：净，不是强行清扫、压抑念头，是不再建立人我、善恶、取舍的坚固对立，息除抓取。
- **十恶八邪**：十恶为杀、盗、淫、妄语、两舌、恶口、绮语、贪、嗔、痴（在家常举者含饮酒）；八邪为八种偏离中道的邪见，属二元偏执。
- **自性弥陀**：弥陀表无量光寿，对应自性不生不灭、遍照无别的太和本体，不是外面一尊佛像。
- **钻木出火，淤泥红莲**：譬喻烦恼尘劳之中一样可以显发菩提，不是脱离烦恼另寻清净。

逐段深解

一、说远为下根，说近为上智

佛陀分两个层面开示：对根基偏下、心执厚重的学人，先说远方西方，给一个可依托的目标，循序引导；上根人，直接明白净土不在远方，只在自心迷悟之间。

向外追逐一个远方佛国，是**合**：把清净与当下割裂，建立此处、彼处的边界对立。悟人自净其心，是回归**和**。

二、迷人生彼，悟人自净其心

念佛本身不是过错，错在执念：以为佛在远方，等待接引，把解脱寄托在外在的佛、外在的国土。自性本是太和，只因分别，划分此方秽土、彼方净土。边界一放，当下清净，便是净土。

校准一句：不否定持名念佛的方便，只破「等待他方接引、向外投奔」的执着。方便是渡船，不可把渡船当成彼岸。

三、色身为城，六根为门，自性为王

这个譬喻对接五蕴模型：色身是杯底，受想行识构筑边界（城门分别取舍）；自性太和是城中之王。王不随念头尘劳奔走，城池安稳；一旦跟着贪嗔虚妄向外追逐，就是王失其位，众生颠倒。

地狱、天堂、恶龙、海水，全部不是外面独立的境界，是心念取舍、人我对立所显的相。人我之见即须弥大山，隔开自他；贪嗔分别如海水波浪，扰动不休。只要息除这一层人为对立，须弥倒塌、海水枯竭，当下内外明彻，即是净土。

四、在家亦得，不由在寺

寺院只是修行外缘环境，是助缘，不是成佛的必要条件。剃度只是外在形相；若内心依旧不断人我、贪嗔，身在寺院依旧缠缚。修行核心是日用之间调伏自心，在人伦事务中行持清净，不是躲进隔绝尘扰的环境。

五、无相颂要义：菩提只向心觅，何劳向外求玄

- 心平何劳持戒：本心平等无取舍，自然不犯戒。不是说戒律无用；是持戒的本源是自心平等，不是被动畏惧惩罚、刻意约束。刻意约束、害怕果报，尚属**合**；心平平等，是自然之**和**。
- 淤泥定生红莲：烦恼即淤泥，菩提智慧不从清净真空里凭空生出，就在烦恼尘劳里觉照显发。离开烦恼，没有单独的菩提可寻。此承接般若品「佛法在世间，不离世间觉」。
- 成道非由施钱：布施供养是善缘，但花钱买福报、向外求福，也是向外攀缘之合；真正的成道，是向内见自性太和，不是靠财贿换取。

体系联动

杯器（五蕴）之内，我们分别秽土、净土、此方、西方、凡夫、佛，全部是四壁分别建构出来的二元边界（合）。自性太和，超越这一层边界。

净土，就是分别抓取停息之后，杯器之中不再有对立隔阂的状态。不是把这只杯子丢掉去往另一只杯子，而是在同一个缘起当下，不再被分别边界困住。

和合对照

经文要义	判定	阐释
执西方在远方，盼佛接引	合	割裂自他、此彼，向外追逐
随其心净，即佛土净	和	息除分别边界，回归自性本净
身在寺院，心起人我贪嗔	合	外相清净，内心对立不断
日用调心，尘劳中觉照	和之启用	不避尘境，当下离执
布施以求福报	合	有所求取，能施所施对立
饶益众生而无求	和之启用	自然慈悲，不存交换之心

跨典互参

- 《金刚经》：凡所有相，皆是虚妄；无有定法名阿耨多罗三藐三菩提。
- 《心经》：无苦集灭道，无智亦无得。
- 《道德经》：知和曰常；不出户知天下。
- 《周易》：保合太和；天下同归而殊途。

小结

疑问品解决一个巨大的执念：把解脱寄托在外面——寄托在佛、净土、布施、出家、仪式上。

六祖的答复是：一切功德、净土、菩提，根源都在自性太和。方便教法可以接引，但不可执为实境。净土不在天边，就在每一念不再建立对立、不再向外攀缘的清净心中。

第 4 品

定慧品第四

本段要旨

本品专破当时通行的认知：先定后慧、以静坐禅定为功夫次第。六祖阐明**定慧一体，不是二物**，破除次第之相，建立顿门的定慧观。

原文底本

善知识，我此法门，以定慧为本。大众勿迷，言定慧别。定慧一体，不是二。定是慧体，慧是定用。即慧之时定在慧，即定之时慧在定。若识此义，即是定慧等学。

诸学道人，莫言先定发慧、先慧发定，各别。作此见者，法有二相。口说善语，心中不善，空有定慧，定慧不等。若心口俱善，内外一如，定慧即等。

又问：如何是定慧等？师云：外于一切善恶境界，心念不起，名为定；内见自性不动，名为慧。

善知识，定慧犹如何等？犹如灯光：有灯即光，无灯即暗。灯是光之体，光是灯之用；名虽有二，体本同一。此定慧法，亦复如是。

善知识，无念为宗，无相为体，无住为本。

无相者，于相而离相；无念者，于念而无念；无住者，人之本性。于世间善恶好丑，乃至冤之与亲，言语触刺欺争之时，并将为空，不思酬害。念念之中，不思前境。若前念今念后念，念念相续不断，名为系缚；于诸法上念念不住，即无缚也。此是以无住为本。

善知识，外离一切相，名为无相；能离于相，即法体清净。此是以无相为体。

善知识，于诸境上心不染，曰无念。于自念上常离诸境，不于境上生心。若只百物不思，念尽除却，一念绝即死，别处受生，是为大错。

学道者须会此意。若知无念，万法皆通；既悟无念法者，见诸佛境界。

善知识，凡夫即佛，烦恼即菩提。前念迷即凡夫，后念悟即佛；前念著境即烦恼，后念离境即菩提。

善知识，此法门从前已来，代代相承，莫不是以无住为本。

时代背景

当时禅修通行思路：静坐收心，先得禅定，由定力而生智慧，把定、慧拆成两步功夫，有先后次第。很多人长时间枯坐，守住一个安静不起念的状态，认为这就是定，再等待智慧发起。

六祖直接破掉这个二元次第：定、慧不是一前一后两个阶段，不是先修一个、再造一个。顿门核心是体用不二：自性不动为定，照见分别为慧，同时现前。

字源溯源

- **定**：外境当前，心念不攀缘、不追逐、不建立取舍边界，自性安稳不动。不是死寂无念。
- **慧**：在定的基底上，明了分别一切诸法，知缘起、知虚妄。
- **体用**：体，内在本基；用，对外的显现、功用。一体双彰，不分先后。
- **无念、无相、无住**：顿门三纲要。无相，面对一切相，不抓取、不固化，不把相当成实有；无念，念头生起，不随念流转、不黏着；无住，每一念过后不停留、不追忆、不期待，不把心念钉在某一境上。

逐段深解

一、定是慧体，慧是定用

自性本身安稳、不随外境摇摆，这个本体状态叫做定；这个安稳本体自带照见分辨的功能，这个照见就是慧。

只要自性起照（慧），安稳不动的本体（定）同时就在其中；只要安住本体（定），照见的功能本来不失。

灯光譬喻：灯体是定，光是慧。灯在，光就在；光现，灯必在。不能说先有灯，之后再生出光。

认为「先定后慧」，就是把一体拆成二相，落入人为划分的次第，属于**合**。定慧等持，体用同时，是**和**。

二、外于善恶境界心念不起名为定，内见自性不动名为慧

这里的「心念不起」，不是念头彻底灭绝，是面对善恶、毁誉、顺逆境界，不生出抓取、憎恨、追逐的心。境界可以照常显现（阴阳万象照常流转），但本心不被牵动。

能安住不动（定），又清清楚楚看见境界的善恶真假，这个明见就是慧。

不是闭起耳目、隔绝外境来求安静；闭境得静，是逃避式的造作，是**合**。

三、无住为本，无相为体，无念为宗

- 无住为本：人心最容易把前念、今念、后念串成一条锁链，不断回想过去、担忧未来，被念头捆住。念念不停留，不滞留任何境界，就是无住。这是自性本来的状态。
- 无相为体：世间所有好坏、亲冤、美丑，都是因缘显现之相。不把相固化为真实、不执着相，法体自然清净。
- 无念为宗：念可以生，但不在境上攀缘生心。再次校准：不是强行灭尽念头；若强行百物不思、断除念头，不是禅定，是麻木死寂，是大错。

四、凡夫即佛，烦恼即菩提

不是烦恼本身等同于菩提，而是：同一自性基底，前念执着境界、抓取取舍，就是烦恼，是凡夫；同一念当下放下抓取、离境无住，便是菩提，即是佛。

迷悟只在一念的住与不住之间，不是凡夫之外另有一尊佛、烦恼之外另有一块菩提。把凡夫、佛分割成两个不同存在，就是**合**；明悟只是一念取离之别，回归一体基底，即是**和**。

体系联动

杯器（五蕴）之内，善恶、苦乐、动静，都是阴阳对待之相。

定，就是超越杯器边界的太和本体，不被杯内起伏万象拖拽；慧，就是太和本体的照见功能，能够明辨杯内一切阴阳相状，而不陷落其中。

枯坐求定者，试图清空杯内一切影像、强行压制，是刻意造作的**合**；定慧等持，万象照常显现（阴阳流转），自性基底安稳不动，照见分明，体用同步，是太和的启用。

和合对照

见地行持	判定	阐释
先定后慧，次第修行	合	人为拆分一体，建立先后二元
枯坐压念，求寂静	合	刻意隔绝境界，落入死寂单边
定慧一体，体用同时	和	自性太和，不动与照见双彰
于相离相，于念无念，念念无住	和之启用	随缘起照，不被万象系缚
烦恼、菩提判为两物	合	割裂一念迷悟的同一基底

跨典互参

- 《金刚经》：应无所住而生其心。
- 《心经》：照见五蕴皆空。
- 《道德经》：致虚极，守静笃；知和曰常。
- 《周易》：寂然不动，感而遂通天下之故。

小结

定慧品把顿门修行的核心骨架托出：修行不是分阶段的工程，不是先修一个安静、再求一个智慧。

自性太和，本自寂然不动（定），同时本自灵明能照（慧）。用功的关键，就是守住无住、无相、无念的纲要：面对一切阴阳境界，明了分别，而不黏着系缚。

第 5 品

坐禅品第五

本段要旨

本品直接破掉世人对「坐禅」的固化形象——盘腿静坐、闭门不动，重新定义顿门的坐禅，区分外形静坐与真性禅。

原文底本

善知识，此法门中，坐禅元不看心，亦不看净，亦不是不动。

若言看心，心原是妄，妄如幻故，无所看也。若言看净，人性本净，为妄念故，盖覆真如；离妄念，本性净。不见自性本净，起心看净，却生净妄。净无相，故立净为相；知者无处，是妄也。净既无相，却立净相，即是此见，自障其本。

善知识，若修不动者，但见一切人时，不见人之是非善恶过患，即是自性不动。

善知识，迷人身虽不动，开口便说他人是非长短好恶，与道违背。若看心看净，即障道也。

师示众云：善知识，何名坐禅？此法门中，无障无碍，外于一切善恶境界，心念不起，名为坐；内见自性不动，名为禅。

善知识，何名禅定？外离相为禅，内不乱为定。外若著相，内心即乱；外若离相，心即不乱。本性自净自定，只为见境思境即乱；若见诸境心不乱者，是真定也。

善知识，外离相即禅，内不乱即定；外禅内定，是为禅定。《菩萨戒经》云：我本元自性清净。善知识，于念念中，自见本性清净，自修自行，自成佛道。

时代背景

当时流行的坐禅偏于三类：一是「看心」，守着一念、向内观照心念，抓一个能观、所观；二是「看净」，刻意追求清净之相，想象、守住清净的状态；三是一味执着身体不动，长时间静坐，以为身不动就是禅。

这几种都落入刻意造作，在五蕴器相中建立一个「清净、不动」的目标，属人为的二元对待。六祖重新定义坐禅：**坐，是内心不被外境勾牵；禅，是离相；不在于身姿**。

字源溯源

- **坐禅**：坐，不是跏趺坐姿，是安住、安稳，不向外奔驰攀缘；禅，梵语禅那，静虑，离相息妄。
- **看心**：主动起一个念头去观照心念，建立「能看、所看」的对立。
- **看净**：把清净当成一个可以捕捉、守住的境界相状，生出一个「净相」。
- **外离相**：外在种种善恶顺逆之相，不抓取、不固化，不把境界当成实有。
- **内不乱**：自性基底安稳，不因外境扰动而摇摆纷乱，即太和之本。

逐段深解

一、坐禅元不看心，亦不看净，亦不是不动

开篇直破三大流行误区。

心本身是虚妄缘起的影像，如同幻影。再起一念去「看这个妄心」，又多增加一层能观的妄，等于以妄逐妄。

自性本来清净，不是靠我们起一个「求净、守净」的心换来的。一旦刻意起心去寻找、守住清净，就把「清净」变成有形的相，生出净相之妄，反而遮蔽自性。

判定：起心看净、看心，皆是**合**——建立能所二元，刻意追逐一境。自性本净不动，是**和**。

二、修不动者，见一切人时不见是非善恶过患

这里的「不见」，不是视而不见、麻木隔绝。是听见、看见是非长短，但内心不升起评判、憎爱、取舍的波动，不跟着是非争执纠缠。

有人盘腿静坐，身形纹丝不动，一开口就品评他人是非，心念跟着外境跑。这只是身不动，不是自性不动，与禅完全背离。

身形不动只是外在形式，可随时伪装；自性不动，是本心不被善恶二元牵动，是太和安稳。

三、外于善恶境界心念不起名为坐，内见自性不动名为禅

顿门定义：坐，是面对外境不攀缘、不追逐、不生取舍的心念；禅，是向内照见自性，知晓自性本自安稳，不随境动荡。

心念不起，不是念头灭绝，是不生贪嗔取舍之念，不被境牵着走。

四、外离相为禅，内不乱为定

与前品一脉贯通。对外，不执着一切境界相（美丑、顺逆、荣辱），就是禅；对内，自性安稳、不纷乱摇晃，就是定。

外境一现立刻攀缘计较，内心自然纷乱；能够离相不抓，本心自然安定。本性本来清净安定，动乱只来自对境界的执着、思虑。能于境前不乱，才是真定，不是关起耳目制造安静。

五、于念念中，自见本性清净

修行不在长时间静坐，不在特定时刻。每一个念头生起的当下，都可以回光，看见自性清净的本体。不是等到打坐时才修行，念念之间，皆是道场。

体系联动

杯底为色，四壁是受想行识。是非、善恶、荣辱，都是杯内阴阳对待之相。

许多修禅者想把杯子盖住、隔绝外面的光影，强行让杯内安静，是刻意造作之**合**。

真性禅：光影（万象）照常映入杯中，本心（太和自性）不跟着光影起伏、评判、抓取。坐，就是安住于太和，不随相奔驰；禅，就是明了一切相缘起虚幻，不执为实。

和合对照

行持见地	判定	阐释
静坐，刻意看心、守念头	合	建立能看、所看二元，以妄观妄
起心追逐、安守净相	合	把清净当成可抓取的境界，生净妄
身不动，心评是非长短	合	徒有外形，心念不断攀缘
外离诸相，自性安稳不乱	和	安住太和，万象现前而不被牵动
念念回光，自见本性清净	和之启用	日用当下，不离本体起照

跨典互参

- 《金刚经》：凡所有相，皆是虚妄；应无所住而生其心。
- 《心经》：照见五蕴皆空。
- 《道德经》：致虚极，守静笃；知和曰常。
- 《周易》：寂然不动，感而遂通天下之故。

小结

坐禅品打碎了禅修的形式外壳。禅，不在盘腿、不在闭门静处。

真正的坐禅：**对外离一切相，不攀缘取舍；对内安住自性太和，不被是非善恶扰动**。不论行住坐卧，只要念念离相、不乱，便是坐禅。

第 6 品

忏悔品第六

本段要旨

前五品立本体、辨用功；本品转入学人的实际行持：授自性五分法身香、无相忏悔、四弘誓愿、无相三归依、一体三身自性佛。五节同指一处：一切法门都不在仪轨与外在对象上，全在自性。

原文底本

时，大师见广韶洎四方士庶，骈集山中听法。于是升座告众曰：

善知识！总须自净其心，莫向外觅。先与汝传自性五分法身香：

一曰戒香。即自心中无非、无恶、无嫉妒、无贪瞋、无劫害，名戒香。

二曰定香。即睹诸善恶境相，自心不乱，名定香。

三曰慧香。自心无碍，常以智慧观照自性，不造诸恶；虽修众善，心不执著，敬上念下，矜恤孤贫，名慧香。

四曰解脱香。即自心无所攀缘，不思善、不思恶，自在无碍，名解脱香。

五曰解脱知见香。自心既无所攀缘善恶，不可沉空守寂，即须广学多闻，识自本心，达诸佛理，和光接物，无我无人，直至菩提，真性不易，名解脱知见香。

善知识！此香各自内熏，莫向外觅。

今与汝等授无相忏悔，灭三世罪，令得三业清净。

善知识，各随我语，一时道：

弟子等，从前念、今念及后念，念念不被愚迷染；从前所有恶业愚迷等罪，悉皆忏悔，愿一时消灭，永不复起。

弟子等，从前念、今念及后念，念念不被骄诳染；从前所有恶业骄诳等罪，悉皆忏悔，愿一时消灭，永不复起。

弟子等，从前念、今念及后念，念念不被嫉妒染；从前所有恶业嫉妒等罪，悉皆忏悔，愿一时消灭，永不复起。

善知识，已上是为无相忏悔。

云何名忏？云何名悔？

忏者，忏其前愆。从前所有恶业、愚迷、骄诳、嫉妒等罪，悉皆尽忏，永不复起，是名为忏。

悔者，悔其后过。从今以后，所有恶业、愚迷、骄诳、嫉妒等罪，今已觉悟，悉皆永断，更不复作，是名为悔。

故称忏悔。凡夫愚迷，只知忏其前愆，不知悔其后过。以不悔故，前愆不灭，后过又生。前愆既不灭，后过复又生，何名忏悔？

善知识，既忏悔已，与善知识发四弘誓愿，各须用心正听：

自心众生无边誓愿度，

自心烦恼无边誓愿断，

自性法门无尽誓愿学，

自性无上佛道誓愿成。

善知识，大家岂不道众生无边誓愿度？恁么道，且不是惠能度。

善知识，心中众生，所谓邪迷心、诳妄心、不善心、嫉妒心、恶毒心，如是等心，尽是众生。各须自性自度，是名真度。

何名自性自度？即自心中邪见烦恼愚痴众生，将正见度。既有正见，使般若智打破愚痴迷妄众生，各各自度。邪来正度，迷来悟度，愚来智度，恶来善度；如是度者，名为真度。

又烦恼无边誓愿断，将自性般若智，除却虚妄思想心是也。

又法门无尽誓愿学，须自见性，常行正法，是名真学。

又无上佛道誓愿成，既常能下心，行于真正，离迷离觉，常生般若。除真除妄，即见佛性，即言下佛道成。

善知识，今发四弘愿了，更与善知识授无相三归依戒。

善知识，归依觉，两足尊；归依正，离欲尊；归依净，众中尊。

从今日起，称觉为师，更不归依邪魔外道。以自性三宝，常自证明。劝善知识，归依自性三宝。

佛者，觉也；法者，正也；僧者，净也。自心归依觉，邪迷不生，少欲知足，能离财色，名两足尊。自心归依正，念念无邪见，以无邪见故，即无人我贡高贪爱执著，名离欲尊。自心归依净，一切尘劳爱欲境界，自性皆不染著，名众中尊。

若修此行，是自归依。凡夫不会，从日至夜，受三归戒。若言归依佛，佛在何处？若不见佛，凭何所归？言却成妄。

善知识，各自观察，莫错用心。经文分明言自归依佛，不言归依他佛。自佛不归，无所依处。

今既自悟，各须归依自心三宝。内调心性，外敬他人，是自归依也。

善知识，既归依自三宝竟，各有志者，听吾说一体三身自性佛，令汝等见三身，了然自悟自性。总随我道：

于自色身，归依清净法身佛；

于自色身，归依圆满报身佛；

于自色身，归依千百亿化身佛。

善知识，色身是舍宅，不可言归。向者三身佛，在自性中，世人总有。为自心迷，不见内性，外觅三身如来，不知自身有三身佛。此三身佛，从自性生，不从外得。

何名清净法身佛？世人性本清净，万法从自性生。思量一切恶事，即生恶行；思量一切善事，即生善行。如是诸法，在自性中，如天常清，日月常明，为浮云盖覆，上明下暗；忽遇风吹云散，上下俱明，万象皆现。世人性常浮游，如彼天云。善知识！智如日，慧如月；智慧常明。于外著境，被妄念浮云盖覆自性，不得明朗。若遇善知识，闻真正法，自除迷妄，内外明白，于自性中，万法皆现。见性之人，亦复如是。此名清净法身佛。

善知识，何名圆满报身佛？譬如一灯，能除千年暗；一智，能灭万年愚。莫思向前，已过不可得；常思于后，念念圆明，自见本性。善恶虽殊，自性无二。自性之宝，具足不虚。若离自性，起善恶心，尽是迷妄。若念念之中，不为境缚，即是圆满报身。

善知识，何名千百亿化身佛？若不思万法，性本如空；一念思量，名为变化。思量恶事，化为地狱；思量善事，化为天堂；毒害化为龙蛇；慈悲化为菩萨；智慧化为上界；愚痴化为下方。自性变化甚多，迷人不能省觉。念念起恶，常行恶道；回一念善，智慧即生。故此自性，能造万法，故名千百亿化身。

颂曰：

> 迷人修福不修道，只言修福便是道。

> 布施供养福无边，心中三恶元来造。

> 拟将修福欲灭罪，后世得福罪还在。

> 但向心中除罪缘，名自性中真忏悔。

> 忽悟大乘真忏悔，除邪行正即无罪。

> 学道常于自性观，即与诸佛同一类。

> 吾祖惟传此顿法，普愿见性同一体。

> 若欲当来觅法身，离诸法相心中洗。

> 努力自见莫悠悠，后念忽绝一世休。

> 若悟大乘得见性，虔恭合掌至心求。

时代背景

惠能此品，破当时流行的「取相忏悔」：在佛前礼拜、烧香、发露，向外求佛菩萨赦免罪业。初唐、盛唐，事忏盛行，大众把忏悔理解成向外的赎罪仪式。惠能立无相忏悔，忏悔不在仪轨、不在外佛，而在自心念头的觉察与截断，属顿门核心。

和老庄同处「破外求」的大脉络：老子「自知者明」，庄子「吾丧我」，不向外寻一个主宰来救度自己。

字源溯源

- **忏**：梵语「忏摩」，本义陈露、坦白，把自己曾经的迷妄摊开。
- **悔**：从心，每声，重点在**后念不再重演**。惠能的分界极关键：忏是照见前过，悔是截断后习。凡夫只做前半段，反复忏悔，习气循环，等于没有真悔。
- **无相**：无外在形相、无仪式相、无他佛相，以自性之觉为忏本。
- **五分法身香**：香是比喻，香气内熏，不是烧的香火。戒、定、慧、解脱、解脱知见，是自性本具的五层功德，不是向外修来的外加功德。

逐段深解

一、五分法身香

戒香，不是外在戒律条文约束，是自心本然不起贪妒加害，内心清净为戒；定香，不是枯坐压念，境现前而心不乱；慧香，观照而不执善，行善而不居功；解脱香，不攀缘善恶两边，不被好坏感受拴住。

解脱知见香最易落入枯空。惠能特意提醒：不沉空守寂，还要和光接物、广学达理。这一层，就是禅门的「空而不废有」，不是死空。

二、无相忏悔

三世罪：过去、现在、未来念念之染。罪不在身，在念念被愚迷、骄诳、嫉妒劫持。

重点区分：**忏 ≠ 哭着认错。忏是如实看见；悔是建立截断机制。**

很多修行者反复忏悔，是因为只「忏前」，习气触发依旧跟着跑，旧罪消不掉，新罪又生，循环往复。无相忏悔，是在念头生起的源头觉察，不令染念相续。

三、四弘誓愿

关键一句：「不是惠能度，是自性自度」。

邪迷心、诳妄心、嫉妒心，这些就是心中众生。度众生，不是跑到外面去度别人；先把自心里面这些迷妄众生，用正见般若度脱。

- 烦恼无边誓愿断：用般若照破虚妄思心，不是压制情绪；
- 法门无尽誓愿学：学的落脚点是见自性，不是堆积知识；
- 无上佛道誓愿成：离迷离妄，不执着「我在觉悟、我要成佛」这个相。

四、无相三归依

归依觉、正、净，即自性三宝：佛＝觉，法＝正，僧＝净。

惠能破的是：向外寻找一个外在佛来依靠。佛不在远方殿堂，不在他方，自心觉性即是佛。外敬他人，内调心性；内外不二，才是自归依。不是闭门独修、弃离世间。

五、一体三身自性佛

色身如同房舍，不是归依对象；三身佛藏在自性之内。

- 法身：自性本净，如云后青天，本来光明，只是妄云遮蔽；
- 报身：念念圆明，不被境缚，长久护持清净，圆满功德；
- 化身：一念即变，念善则善，念恶则恶，自性随念而起万千显现。化身不是神秘神通，就是心念造境、随念流转的日常状态。

最后的颂点破一大误区：**修福不等于修道**。 布施得福报，福报是果报，不能消心地上的烦恼根。真正忏悔，是在心源拔除罪的因缘。

体系联动（三才五蕴太极空杯＋阴阳太和）

自性是太极本体；迷悟、善恶是阴阳二相。

五分香是层层向内回光的次第：戒定慧是从有入空；解脱、解脱知见是空而启用，对应「空杯不空」——空不是死寂，空有承载、照见、应物之用。

四弘愿，就是在五蕴流转之中，时时以觉性做主人，度内在的迷妄。

一体三身，对应三才：法身（天，本体清净）、报身（地，持守涵养）、化身（人，随缘起用）。

和合对照

见地行持	判定	阐释
佛前礼拜、发露，求他佛赦罪	合	取相忏悔，立能赦所赦，向外攀缘
只忏前愆，不悔后过	合	习气循环，前罪不灭、后过又生
五分香各自内熏	和	自性本具功德，不假外求
念念觉察，染念不相续	和之启用	于念起处截断，罪缘自息
修福求灭罪	合	福是果报，不除心地罪根
四愿归于自性自度	和之启用	度心中众生，非度外境他人
向外归依他佛	合	自佛不归，无所依处
内调心性，外敬他人	和	内外不二，是自归依

跨典互参（老庄）

- 《道德经》：知常曰明；复归于朴。
- 《庄子·人间世》：心斋——虚室生白。
- 《庄子·应帝王》：至人之用心若镜。

老子「知常曰明」，和此品「自心观照」相通；戒香、定香，就是复归常静，不逐外境。

庄子心斋「虚室生白」，无相忏悔即是心斋的禅门版本：把心中攀缘、骄妒、迷妄一一放空，不迎不拒。

庄子「至人无己」，对应解脱香、解脱知见香：不思善不思恶，无我无人，而又不沉空，和光接物。

区别在于：老庄重在顺道安身；六祖顿禅，直接点出觉性本自是佛，迷悟只在一念，立自性自度。老庄讲「物自化」，惠能讲「性自悟」，同破外求，而归宿有别：道家合道，禅家见觉。

小结

本品把「忏悔、发愿、归依、三身」四组最容易被做成仪式的法门，全部收回自性。罪不在外，忏不在仪，佛不在他方，三身不从外得。修福是果报，修道是见性——两者不能互相替代。

第 7 品

机缘品第七

本段要旨

本品是六祖门下第一批弟子的参问录：因人施教，随问随破。所破者四：文字相、空相、渐次相、常断二边。末二则（行思、怀让）为曹溪下开青原、南岳两大支脉的起点。

原文底本

师自黄梅得法，回至韶州曹侯村，人无知者。时有儒士刘志略，礼遇甚厚。志略有姑为尼，名无尽藏，常诵《大涅槃经》。师暂听，即知妙义，遂为解说。尼乃执卷问字。

师曰：字即不识，义即请问。

尼曰：字尚不识，焉能会义？

师曰：诸佛妙理，非关文字。

尼惊异之，遍告里中耆德云：此是有道之士，宜请供养。有魏武侯玄孙曹叔良及居民，竞来瞻礼。时宝林古寺，自隋末兵火已废，遂于故基重建梵宇，延师居之，俄成宝坊。师住九月余日，又为恶党寻逐，师乃遁于前山，被其纵火焚草木，师隐身挨入石中得免。石今有师趺坐膝痕及衣布之纹，因名避难石。师忆五祖怀会止藏之嘱，遂行隐于二邑焉。

僧法海，韶州曲江人也。初参祖师，问曰：即心即佛，愿垂开示。

师曰：前念不生即心，后念不灭即佛；成一切相即心，离一切相即佛。吾若具说，穷劫不尽。听吾偈曰：

> 即心元是佛，不悟而自屈。

> 我知为汝说，万法无定法。

法海言下大悟，以偈赞曰：

> 即心元是佛，不悟而自屈。

> 我知为汝说，万法无定法。

僧法达，洪州人，七岁出家，常诵《法华经》。来礼祖师，头不至地。

师诃曰：汝礼不投地，何如不礼。汝心中必有一物，蕴习何事耶？

曰：念《法华经》已及三千部。

师曰：汝若念至万部，得其经意，不以为胜，则与吾偕行。汝今负此事业，都不知过。听吾偈曰：

> 礼本折慢幢，头奚不至地？

> 有我罪即生，亡功福无比。

师又曰：汝名什么？

曰：名法达。

师曰：汝名法达，何曾达法？复说偈曰：

> 汝今名法达，勤诵未休歇。

> 空诵但循声，明心号菩萨。

> 汝今有缘故，吾今为汝说。

> 但信佛无言，莲华从口发。

达闻偈，悔谢曰：而今而后，当谦恭一切。弟子诵《法华经》，未解经义，心常有疑。和尚智慧广大，愿略说经中义理。

师曰：法达，法即甚达，汝心不达；经本无疑，汝心自疑。汝念此经，以何为宗?

达曰：学人根性暗钝，从来但依文诵念，岂知宗趣?

师曰：吾不识文字，汝试取经诵一遍，吾当为汝解说。

法达即高声念经，至《方便品》，师曰：止！此经原来以因缘出世为宗。纵说多种譬喻，亦无越于此。何者？诸佛世尊，唯以一大事因缘故出现于世。一大事者，佛之知见也。

世人外迷著相，内迷著空。若能于相离相，于空离空，即是内外不迷。若悟此法，一念心开，是为开佛知见。

佛犹觉也，分为四门：开觉知见，示觉知见，悟觉知见，入觉知见。若闻开示，便能悟入，即觉知见，本来真性而得出现。

汝慎勿错解经意：见他道开示悟入，自是佛之知见，我辈无分。若作此解，乃是谤经毁佛也。彼佛知见，汝自心中本自有之。只缘心迷，不能自悟，须假大善知识示导乃见。

当知佛即是心，心外更无别佛也。

譬如雨水，不从天有，元是龙能兴致，令一切众生、一切草木、有情无情，悉皆蒙润。百川众流，却入大海，合为一体。众生自性佛性，亦复如是。

法达，一切众生自性，原无差别。只为迷悟不同，所以有愚有智。汝今循声念诵，须识「转经」，莫被经转。

达曰：如何转经?

师曰：汝心迷不见，就是经转汝；汝心悟解，即是汝转经。

法达言下开悟，乃述偈曰：

> 经诵三千部，曹溪一句亡。

> 未明出世旨，宁歇累生狂?

> 羊鹿牛权设，初中后善扬。

> 谁知火宅内，元是法中王。

师曰：汝今后方可名念经僧也。达从此领玄旨，亦不辍诵经。

僧智通，寿州安丰人。初看《楞伽经》，约千余遍，而不会三身四智，礼师求解其义。

师曰：三身者：清净法身，汝之性也；圆满报身，汝之智也；千百亿化身，汝之行也。若离本性，别说三身，即名有身无智。若悟三身无有自性，即明四智菩提。听吾偈曰：

> 自性具三身，发明成四智。

> 不离见闻缘，超然登佛地。

> 吾今为汝说，谛信永无迷。

> 莫学驰求者，终日说菩提。

通再启曰：四智之义，可得闻乎？

师曰：既会三身，便明四智。何耶？

大圆镜智：性清净故；

平等性智：心无高下故；

妙观察智：善分别诸法相，不执分别故；

成所作智：随缘应作，不失本真故。

> 五八六七果因转，但用名言无实性。

> 若于转处不留情，繁兴永处那伽定。

通顿悟性智，遂呈偈曰：

> 三身元我体，四智本心明。

> 身智融无碍，应物任随形。

> 起修皆妄动，守住匪真精。

> 妙旨因师晓，终亡染污名。

僧智常，信州贵溪人。髫年出家，志求见性。一日参礼。

师问曰：汝从何来，欲求何事？

曰：学人近往洪州白峰山，礼大通和尚，蒙示见性成佛之义，未决狐疑，远来投礼，伏望和尚慈悲指示。

师曰：彼有何言句，汝试举看。

曰：智常到彼，凡经三月，未蒙示诲。为法切故，一夕独入丈室，请问：如何是某甲本心本性？

大通乃曰：汝见虚空否？

对曰：见。

彼曰：汝见虚空有相貌否？

对曰：虚空无形，有何相貌？

彼曰：汝之本性，犹如虚空，了无一物可见，是名正见；无一物可知，是名真知。无有青黄长短，但见本源清净，觉体圆明，即名见性成佛，亦名极乐世界。

智常闻说，虽蒙开示，犹未决疑。愿和尚垂诲。

师曰：彼师所说，犹存见知，故令汝不决。吾今与汝说：若言见性，但说虚空，即落空相。性不是虚空，虚空是性所现之相。

性本离有无、离见闻。见性者，非是见一个空，亦非不见。

听吾偈曰：

> 不见一法存无见，大似浮云遮日面。

> 不知一法守空知，还如太虚生闪电。

> 此之知见瞥然兴，错认何曾解方便？

> 汝当一念自知非，自己灵光常显现。

常闻偈已，心意豁然，乃述偈曰：

> 无端起知见，著相求菩提。

> 情存一念悟，宁越昔时迷。

> 自性觉源体，随照枉迁流。

> 不入祖师室，茫然趣两头。

智常一日问师曰：佛说三乘法，又言最上乘，弟子未解，愿为教授。

师曰：汝观自本心，莫著外法相。法无四乘，人心自有等差。见闻转诵是小乘；悟法解义是中乘；依法修行是大乘；万法尽通，万法俱备，一切不染，离诸法相，一无所得，名最上乘。

乘是行义，不在口争。汝须自修，莫问吾也。一切时中，自性自如。

常礼谢，执侍终师之世。

僧志道，广州南海人也，请益曰：学人自出家，览《涅槃经》十载有余，未明大意，愿和尚垂诲。

师曰：汝何处未明？

曰：经云：诸行无常，是生灭法；生灭灭已，寂灭为乐。于此疑惑。

师曰：汝作么生疑？

曰：一切众生皆有二身，谓色身、法身也。色身无常，有生有灭；法身有常，无知无觉。经云生灭灭已，寂灭为乐。不审何身寂灭？何身受乐？若色身者，色身灭时，四大分散，全然是苦，苦不可言乐。若法身寂灭，即同

草木瓦石，谁当受乐？又法性是生灭之体，五蕴是生灭之用。一体五用，生灭是常。生则从体起用，灭则摄用归体。若听更生，即有情之类，不断不灭；若不听更生，则永归寂灭，同于无情之物。如是，则一切诸法被涅槃之所禁伏，尚不得生，何乐之有？

师曰：汝是释子，何习外道断常邪见，而议最上菩提？

经意分明：汝错认色身、法身二相，分作两样。

须知：佛性非常非断。诸行无常，是生灭法；生灭灭已，寂灭为乐。寂灭者，寂灭生灭妄念，不是灭掉自性。

自性之中，本无生灭。

听吾偈曰：

> 无上大涅槃，圆明常寂照。
>
> 凡愚谓之死，外道执为断。
>
> 诸求二乘人，目以为无作。
>
> 尽属情所计，六十二见本。
>
> 妄立虚假名，何为真实义？
>
> 惟有过量人，通达无取舍。
>
> 以知五蕴法，及以蕴中我。
>
> 外现众色象，一一音声相。

> 平等如梦幻，不起凡圣见。

> 不作涅槃解，二边三际断。

> 常应诸根用，而不起用想。

> 分别一切法，不起分别想。

> 劫火烧海底，风鼓山相击。

> 真常寂灭乐，涅槃相如是。

> 吾今强言说，令汝舍邪见。

> 汝勿随言解，许汝知少分。

志道闻偈大悟，踊跃作礼而退。

行思禅师，生吉州安福刘氏。闻曹溪法席盛化，径来参礼。

遂问曰：当何所务，即不落阶级？

师曰：汝曾作什么来？

曰：圣谛亦不为。

师曰：落何阶级？

曰：圣谛尚不为，何阶级之有？

师深器之，令思首众。一日，师谓曰：汝当分化一方，无令断绝。思既得法，遂回吉州青原山，弘法绍化。

怀让禅师，金州杜氏子也。初谒嵩山安国师，安发之曹溪参叩。

让至礼拜。师曰：甚处来?

曰：嵩山。

师曰：什么物，恁么来?

曰：说似一物即不中。

师曰：还可修证否?

曰：修证即不无，污染即不得。

师曰：只此不污染，诸佛之所护念。汝既如是，吾亦如是。西天般若多罗谶：汝足下出一马驹，踏杀天下人。应在汝心，不须速说。

让豁然契会。遂执侍左右一十五载，日臻玄奥。后往南岳，大阐禅宗。

时代背景

此品是六祖门下第一批核心弟子的参问录，属于「机缘」——因人根器不同，随机开示，没有固定一套讲稿。

盛唐之时，禅学已有两类流弊：一类死守文字、持诵经文，以诵持数量、苦读多遍为功德；另一类落入枯空，把自性等同于死寂虚空，执「无见无知」为见性。

惠能借弟子的疑问，同时破文字相、空相、常断二边见。这也是顿禅教学的特色：不立固定法，随问随破，对治各人固有的执念。

字源溯源

- **机缘**：机是学人心中的疑惑、根器；缘是相逢问答的时节。契机相合，方能开悟。
- **转经**：一般人是跟着经文文字走，被经文牵着心走，叫「经转人」；悟者以本心驾驭经文，取用经文而不被文字束缚，叫「人转经」。
- **三身四智**：三身不是外在三尊佛，是自性的体、智、用；四智是八识的转依，不是另得一个新智慧。
- **阶级**：阶次、次第。渐修法门讲究一步步层级；顿法直契本源，不落阶梯。

逐段深解

一、无尽藏尼：诸佛妙理，非关文字

全品第一重关：义理的本体不在纸上文字。文字是指月之指，不是月亮本身。不识字，不妨见性；终日读诵，心滞文句，反而相隔。不是否定诵经，是反对把文字当成真理本身。

二、法海：即心即佛

前念不生是心，后念不断是佛。不是断念死寂，也不是放任妄念纷飞。念头不住，不追过去，不固着当下；真性绵绵相续，不被念头截断。成一切相是心的显现，离一切相是佛的本体。能显现万法，又不黏附万法。

三、法达：三千部法华，贵在转经

法达的病根是诵得多而生我慢：以持诵数量作为自己高明的资本。

惠能点破：《法华》核心，只是开佛知见。佛知见不在经文词句外面，就在自性之中。火宅、羊鹿牛三车，都是方便权喻；方便是船，不是彼岸。

关键点：**经是工具，不是枷锁。悟则你转经，迷则经转你。**

四、智通：三身四智

法身＝自性本体；报身＝般若妙智；化身＝随缘之行。四智是八识的转依，不是另外生出四种智慧。

大圆镜智，如镜照物，物来则映，物去不留；平等性智，消融高下、人我；妙观察智，善分别而不执分别；成所作智，随缘做事，不失本心。

「不离见闻缘，超然登佛地」，不必脱离世间见闻去另求菩提。

五、智常：不执空相

大通和尚教他：本性如虚空，一无所有。惠能指出其弊病：这落在「空相」。

虚空是性显现出来的相，不是性本身。若守着一个空空荡荡的知见，等于浮云遮日。见性，既不执实有，也不执顽空；不落在「有一个空可以守住」。

六、志道：破涅槃断常之见

志道把色身、法身切成两半：色身生灭，法身死寂无知。这是外道常见、断见的思路。

惠能说：涅槃寂灭，是寂灭**生灭妄念**，不是把自性变成无情死物。自性本自常寂，同时能随缘起照、分别、应物。

「常应诸根用，而不起用想；分别一切法，不起分别想。」

涅槃不是死后去到另一个安静地方，是当下不随生灭妄念流转的本然安乐。

七、行思、怀让：曹溪两大支脉

行思问：如何不落阶级？「圣谛亦不为」，连最高的真理之相都不攀取，自然没有渐次阶梯可以落脚。后来开出青原一系。

怀让：什么物，恁么来？一句「说似一物即不中」，道破自性不能定义、不能描摹、不能当作一个物件来把握。可以修护，但不会被尘染。惠能预言其门下出「马驹踏杀天下人」，即后来马祖道一，洪州禅由此展开。

体系联动（三才五蕴太极空杯＋阴阳太和）

「非关文字」，对应空杯：空杯可以承载文义，但杯子本身不是文字。

三身四智：法身为太极本体，报身为觉知照用，化身对应五蕴缘起，三才一体。

不落阶级，是顿门特色：不层层积累，直接回向自性本源；不是不用修行，是不执着「修行次第」这个相。

转经的要义：五蕴流转之中，觉性做主，不为法相所缚。

和合对照

见地行持	判定	阐释
依文诵念，以部数为胜	合	执文字相，以数量立我慢
诸佛妙理，非关文字	和	得意忘言，义在自心
守空知、执无见为见性	合	执空相，浮云遮日
于相离相，于空离空	和	内外不迷，两边不立
灭生待生，以生显灭	合	造作的不生不灭，仍落对待
寂灭生灭妄念，自性本无生灭	和	灭的是妄念，不是自性
层层修证，落阶级次第	合	以次第为目标，仍是有为
圣谛亦不为，说似一物即不中	和	不立一法，直契本源

跨典互参（老庄）

- 《道德经》：道可道，非常道；大音希声。
- 《庄子·外物》：言者所以在意，得意而忘言。
- 《庄子·应帝王》：至人之用心若镜，不将不迎，应而不藏。

「诸佛妙理，非关文字」，近庄子《外物》「得意而忘言」：语言只是载体，得意则忘筌。

「说似一物即不中」，近老子「道可道，非常道」：道不可以被界定、命名、当成一物。

「分别一切法，不起分别想」，近庄子「至人之心若镜，不将不迎」，照物而不留。

差别：老庄重在顺化、齐物；惠能重在觉性自明，在每一念上看破迷执，当下开佛知见。

小结

机缘一品，看似零散问答，其实是一套对治表：对执文字者破文字，对执空者破空，对执涅槃相者破断常，对执次第者破阶级。每一则都落在同一处——自性本自具足，诸佛妙理非关文字，说似一物即不中。

第 8 品

顿渐品第八

本段要旨

本品分辨南北二宗。要点只一句：**法无顿渐，人有利钝**。 顿是见地，渐是调习；门户之争，出自学人执相，不出自法。末则行昌公案，辨明「妄念生灭、自性不动」。

原文底本

时祖师居曹溪宝林，神秀大师在荆南玉泉寺。于时两宗盛化，人皆称南能北秀；故有南北二宗顿渐之分，而学者莫知宗趣。

师谓众曰：法本一宗，人有南北；法即一种，见有迟疾。何名顿渐？法无顿渐，人有利钝，故名顿渐。

然秀之徒众，往往讥南宗祖师：不识一字，有何所长？秀曰：他得无师之智，深悟上乘，吾不如也。且吾师五祖，亲传衣法，岂徒然哉！吾恨不能远去亲近，虚受国恩。汝等诸人毋滞于此，可往曹溪参决。

一日，命门人志诚曰：汝聪明多智，可为吾到曹溪听法。若有所闻，尽心记取，还为吾说。

志诚禀命至曹溪，随众参请，不言来处。

师告众曰：今有盗法之人，潜在此会。

志诚即出礼拜，具陈其事。

师曰：汝从玉泉来，应是细作。

对曰：不是。

师曰：何得不是?

对曰：未说即是，说了不是。

师曰：汝师若为示众?

对曰：常指诲大众：住心观静，长坐不卧。

师曰：住心观静，是病非禅。长坐拘身，于理何益？听吾偈曰：

> 生来坐不卧，死去卧不坐；

> 元是臭骨头，何为立功课?

志诚再启师曰：弟子在秀大师处，学道九年，不得契悟。今闻和尚一说，便契本心。弟子生死事大，和尚大慈，更为教示。

师曰：吾闻汝师教示学人戒定慧法，未审汝师说戒定慧，相状如何？与吾说看。

诚曰：秀大师说：诸恶莫作名为戒，诸善奉行名为慧，自净其意名为定。彼说如此，未审和尚以何法诲人?

师曰：吾若言有法与人，即为诳汝。但且随方解缚，假名三昧。如汝师所说戒定慧，实不可思议。吾所见戒定慧又别。

志诚曰：戒定慧只合一种，如何更别?

师曰：汝师戒定慧，接大乘人；吾戒定慧，接最上乘人。悟解不同，见有迟疾。汝听吾说，与彼同否？吾所说法，不离自性。离体说法，名为相说，自性常迷。须知一切万法，皆从自性起用，是真戒定慧法。听吾偈曰：

> 心地无非自性戒，

> 心地无痴自性慧，

> 心地无乱自性定。

> 不增不减自金刚，

> 身去身来本三昧。

诚闻偈，悔谢，乃呈一偈：

> 五蕴幻身，幻何究竟？

> 回趣真如，法还不净。

师然之。复语诚曰：汝师戒定慧，劝小根智人；吾戒定慧，劝大根智人。若悟自性，亦不立菩提涅槃，亦不立解脱知见。无一法可得，方能建立万法。若解此意，亦名佛身，亦名菩提涅槃，亦名解脱知见。见性之人，立亦得，不立亦得。去来自由，无滞无碍。应用随作，应语随答，普见化身，不离自性，即得自在神通，游戏三昧，是名见性。

志诚再启师曰：如何是不立义？

师曰：自性无非、无痴、无乱；念念般若观照，常离法相，自由自在，纵横尽得，有何可立？自性自悟，顿悟顿修，亦无渐次，所以不立一切法。诸法寂灭，有何次第？

志诚礼拜，愿为执侍，朝夕不懈。

僧志彻，江西人，本姓张，名行昌，少任侠。自南北分化，二宗主虽亡彼我，而徒侣竞起爱憎。时北宗门人，自立秀师为第六祖，而忌祖师传衣为天下闻，乃嘱行昌来刺师。师心通，预知其事，即置金十两于座间。

时夜暮，行昌入祖室，将欲加害。师舒颈就之。行昌挥刃者三，悉无所损。

师曰：正剑不邪，邪剑不正；只负汝金，不负汝命。

行昌惊仆，久而方苏，求哀悔过，即愿出家。师遂与金，言：汝且去，恐徒众翻害于汝。汝可他日易形而来，吾当摄受。

行昌禀旨宵遁，后投僧出家，具戒精进。

一日，忆师之言，远来礼觐。师曰：久念汝来。

行昌曰：往日蒙师舍命，今虽出家苦行，终难报德。其先闻和尚说法，于无常生灭之理，尚未决疑，乞垂开示。

师曰：汝从前何故，对吾说无常？

对曰：诸行无常，是生灭法；生灭灭已，寂灭为乐。于此有疑。

师曰：汝何不念：不生不灭，是寂灭乐？

行昌曰：和尚此言，是何义？

师曰：自性者，不生不灭。若言生灭，是众生妄念。妄念生灭，自性不动。

行昌大悟。乃呈偈曰：

> 因守无常心，佛说有生灭；
>
> 不知自性者，本无生灭法。

> 非悟不生灭，亦不离生灭；

> 寂灭即真常，湛然常不歇。

师印可之。

时代背景

此品是南北宗分化的核心记录。神秀在玉泉，惠能在曹溪，后世称北秀南能。神秀一系以渐修、坐禅观心为法门，循序渐进；惠能顿法，直指自性，不借次第。

当时门下弟子已生门户对立，互相非议，甚至有谋害之事。惠能重点厘清：**法本身没有顿、渐之分**；顿渐只在学人根器利钝、见性快慢。法是同一个自性之法，不是两套不同的道。门户之争，全是后人我相分别。

字源溯源

- **顿**：当下、直契，一念回光，直接见到本源，不经过层层阶梯。
- **渐**：次第、逐步，慢慢调伏心念，一层一层打磨习气。
- **细作**：古时探子、卧底。志诚最初是神秀门下派来探听曹溪法门的人。
- **住心观静**：把心念安放在「安静」这个境界上，持续守住，是当时流行的禅法。惠能判定这是「病禅」——抓一个静相、造一个定境，属有所住。
- **三昧**：正定。此处不是死守不动的定，而是游戏三昧，自在起用而不迷。

逐段深解

一、总纲：法无顿渐，人有利钝

全篇总眼。

不是有一个「顿的佛法」和一个「渐的佛法」互相竞争。自性本一。利根之人，一念看破迷妄，当下见性，名为顿悟；钝根之人，需要长期熏修、逐步调心，名为渐修。

顿是见地，渐是调习；顿不是废弃行持，渐不是不能直契本源。 后世南北相争，是学人执相，不是两位祖师有高下。

二、志诚来访：破「住心观静、长坐不卧」

神秀的教法：住心观静，久坐不动。

惠能一针点破：**住心就是攀缘一个「静」相，是病，不是禅。** 刻意把心按住、强行守静，等于在心上面又多加一层枷锁；枯坐拘住色身，骨头肉体只是载体，拿肉体久坐当功课，抓错了用功的对象。

两套戒定慧对比：

- 神秀：诸恶莫作是戒，诸善奉行是慧，自净其意是定。由外而内，依次防护，接引渐修学人。
- 惠能：心地无非即是戒，心地无痴即是慧，心地无乱即是定。戒定慧不在外在条目，全是自性本来的状态。

自性中本来没有是非、愚痴、散乱，只是被妄念遮蔽。悟时一体呈现，不分开次第去修。

见性之后，立万法而不被万法拘，去来自由，游戏三昧。立戒定慧也好，不立也罢，都无滞碍。

「无一法可得，方能建立万法」：本体空无所得，所以才能随缘启用一切法。

三、行昌刺客公案：自性不生不灭

行昌受北宗门人唆使前来行刺，挥刀不能伤惠能。此案重心不在神通传奇，而在后一段问答。

行昌卡在「诸行无常，是生灭法」，以为涅槃寂灭是灭掉生灭。

惠能点拨：**生灭的是妄念，自性不生不灭。** 不是离开生灭现象另外去找一个不动的真常；就在生灭流转之中，那个能照见生灭的觉体，从来没有生灭。

行昌从前死死抓住「无常、生灭」这个概念，把它当成真理本身；悟后明白，无常是妄念的相，不是自性本体。

体系联动（三才五蕴太极空杯＋阴阳太和）

顿渐之别，落在觉知取用的层面：太极本体，本无先后次第，对应顿；五蕴习气层层缠缚，需要慢慢调伏，对应渐。

「住心观静」的弊病，就是空杯里面刻意装一个「安静」的相，不肯放空，执着一个清净境界。

自性戒定慧：三才同源，觉性一体。无非、无痴、无乱，就是自性本然，不需要向外叠加规范。

无一法可得而建立万法，正是空杯的核心：空，不是一无所有，是空而能承载、能应物。

和合对照

见地行持	判定	阐释
住心观静，长坐不卧	合	攀缘静相，以身形立功课
心地无非、无痴、无乱	和	戒定慧是自性本然，非外加条目
顿渐门户相争	合	以人我判法高下，法本一宗
法无顿渐，人有利钝	和	一法一味，见有迟疾
执无常生灭为实理	合	以妄念之相为自性本体
妄念生灭，自性不动	和	灭的是妄念，觉体不曾生灭
无一法可得，方能建立万法	和之启用	空而能生，不立而万法自备

跨典互参（老庄）

- 《道德经》：致虚极，守静笃；大制不割。
- 《庄子·应帝王》：至人之用心若镜，不将不迎。

老子「致虚极，守静笃」，很容易被误读成「住心观静」。惠能这里的辨析恰好区分：老子的守静，是回归本来虚静，不执静相；如果刻意捉住一个安静，就成了惠能说的「病」。

庄子「至人用心若镜」，和顿法同调：镜不主动抓取静，不拒绝动，物来则照，物去不留，没有一个刻意守住的状态。

老庄重在顺化而安；惠能顿禅重在觉性自明，当下洞见能照的本体，不随生灭流转。老庄：静是道的本态；六祖：静只是一相，自性超越动静。

小结

顿渐之辨，辨的不是两套法，是两种根器与两条用功路径：一见性，一除习。真正的分界不在南北、不在师徒，而在一念是否执着境界。守住一个静、守住一个渐次、守住一个顿的名相，都还是「合」；不执法相，随根器施设，才是「和」。

第 9 品

护法品第九

本段要旨

本品借朝廷迎请的因缘，破京城共识「必须坐禅习定方能解脱」，并以「烦恼即菩提」破能所对治，最后厘清禅门「本自无生」与外道「灭生待生」的根本差别。名虽护法，护的是本心宗旨，不是器物道场。

原文底本

神龙元年上元日，则天、中宗诏云：

朕请安、秀二师，宫中供养。万机之暇，每究一乘。二师推让云：南方有能禅师，密受五祖衣法，传佛心印，可请彼问法。今遣内侍薛简，驰诏迎请。愿师慈念，速赴上京。

师上表辞疾，愿居林麓。

薛简曰：京城禅德皆云：欲得会道，必须坐禅习定；若不因禅定而得解脱者，未之有也。未审师所说法如何？

师曰：道由心悟，岂在坐也？经云：若言如来若坐若卧，是行邪道。何故？无所从来，亦无所去；无生无灭，是如来清净禅。诸法空寂，是如来清净坐。究竟无证，岂况坐耶？

简曰：弟子回京，主上必问。愿师慈悲，指示心要，传奏两宫，及京城学道者。譬如一灯，然百千灯，冥者皆明，明明无尽。

师云：道无明暗，明暗是代谢之义。明明无尽，亦是有尽，相待立名。故《净名经》云：法无有比，无相待故。

简曰：明喻智慧，暗喻烦恼。修道之人，倘不以智慧照破烦恼，无始生死，凭何出离？

师曰：烦恼即是菩提，无二无别。若以智慧照破烦恼者，此是二乘见解，有上有下，有能所；果位即有尽。

简曰：烦恼菩提，既是无二，云何凡夫与佛有别？

师曰：凡夫即佛，烦恼即菩提。前念迷即凡夫，后念悟即佛。前念著境即烦恼，后念离境即菩提。

师曰：薛简，一念起处，便是生死根。若无念起，生死何由生？

简又问：如何是大乘见解？

师曰：明与无明，凡夫见二；智者了达，其性无二。无二之性，即是实性。实性者，处凡愚而不减，在贤圣而不增；住烦恼而不乱，居禅定而不寂。不断不常，不来不去，不在中间及其内外；不生不灭，性相如如，常住不迁，名之曰道。

简曰：师说不生不灭，何异外道？

师曰：外道所说不生不灭者，灭生以待生，以生显灭；灭犹不灭，生说不生。我说不生不灭者，本自无生，今亦不灭，所以不同外道。汝若欲知心要，但一切善恶都莫思量，自然得入清净心体，湛然常寂，妙用恒沙。

简蒙指教，豁然大悟。礼辞归阙，表奏师语。

其年九月三日，有诏奖谕师曰：

师辞养疾，朕遂得闲。师之所说，实济世之珍。朕虽万机，常念禅旨。今奉摩衲袈裟及水晶钵，敕韶州刺史，修饰寺宇，赐师旧居为国恩寺。

时代背景

神龙元年，武则天、唐中宗两代帝王下诏迎请惠能入京。当时京城主流，以神秀、慧安等禅师为尊，**以坐禅习定为悟道必经路径**，把禅定当成独立功课，以为必须久坐、守定，才能断烦恼、证菩提。

薛简代表京城学人的普遍疑惑：智慧是明，烦恼是暗，要用智慧这个「明」去击破烦恼这个「暗」，是能所对立的修法。

惠能在此品，专门破几组对待相：坐与不坐、烦恼与菩提、明与暗；同时区分禅门「本自无生无灭」和外道那种「断灭、长生」式的不生不灭，划清界限。名虽护法，护的不是寺院袈裟这些外相，是护持顿法的本心宗旨不退。

字源溯源

- **护法**：护持正法，护本心之法，非仅护道场器物。
- **相待**：互相依托、对立而生的概念。明因暗而立，暗因明而立，是相对假名，不是实性本身。
- **实性**：真实本性，自性本体，不随迷悟增减，不随境相迁变。
- **代谢**：一消一长，交替流转，属有为生灭相。
- **邪道判据**：把如来局限在坐相、卧相之中，以身形姿态作为证道标志。

逐段深解

一、破「悟道必须坐禅习定」

薛简带来京城共识：要解脱，一定要靠坐禅修定。

惠能直截回应：**道由心悟，岂在坐也**。

不是否定坐禅，是否定「坐是悟道的必要条件」。

如来清净禅，核心是无生无灭、无来无去的本心；如来清净坐，是诸法空寂的本体状态，不是色身盘腿静坐这个姿势。「究竟无证」：没有一个境界、一个证果可以抓取，又怎么会局限在坐这个形态里？坐卧只是身形，本心不拘身形。

二、破明暗相待，烦恼即菩提

薛简的理解：智慧如灯（明），烦恼如暗，用智慧去照破烦恼，一消一灭。

惠能点破：明暗是一对相待假名，有对比才生出明暗。「一灯燃百千灯，明明无尽」，依然落在明暗二元里面。

更深一层：**烦恼、菩提，性无二别**。

不是烦恼另外变成菩提，而是迷悟只在一念：前念攀缘外境、执取取舍，就是烦恼；同一自性，一念离境无执，当下就是菩提。

凡夫、佛的差别，不在本体有两样东西，只在迷悟一念之间。二乘有能照之智、所破之烦恼，有对立、有趋向，功德有穷尽；顿门直见实性，能所双泯。

三、实性的刻画：不增不减，不断不常

实性，处在凡愚之中不会减损，在圣贤境界也不会额外增添；身在烦恼洪流，本体不乱；安住禅定里面，本体也不落入死寂空寂。

不落在断、常两边，不来不去，不居于内、外、中间，不生不灭，性相如如。

四、区分禅门不生不灭与外道不生不灭

外道谈不生不灭，是两套状态交替：把生灭掉，等候再生；用灭去对照生，是对立的、造作的。

六祖所说的不生不灭：**自性本来不曾生，所以无所谓灭**。 不是先有生，再把它灭掉；是本体上，生灭从来没有真正发生过，只是妄念的幻影。

用功的入路非常简捷：一切善恶，都不攀缘思量，放下取舍分别，自然契入清净心体，湛然常寂，同时妙用无穷。

薛简当下豁悟，带着这套心要返回宫廷上奏。朝廷赐袈裟、水晶钵，修缮寺院。

体系联动（三才五蕴太极空杯＋阴阳太和）

太极实性，就是此处的「实性」，不增不减，常住不迁。

明暗、烦恼菩提，属于阴阳对待之相，是五蕴流转里的分别。

空杯模型：清净心体是空，湛然常寂；妙用恒沙是空中之起用。

世人的误区：以为要清空、静坐（刻意把杯子按住不动）才是道；实则杯子本体本自清净，不管里面有没有念头影像，本体不被影像污染。

一念迷，五蕴翻腾成烦恼；一念悟，五蕴当下不缚，即是菩提。三才一体，迷悟只是取用之别，本体无改。

和合对照

见地行持	判定	阐释
必须坐禅习定方能解脱	合	以身形姿态为证道条件，立坐相
道由心悟，岂在坐也	和	本心不拘身形，坐卧不碍
以智慧照破烦恼（能所对治）	合	立能照所破，二乘见解，果位有尽
烦恼即菩提，性无二别	和	迷悟一念之别，本体不二
灭生待生的不生不灭	合	以生显灭，仍是对待造作
本自无生，今亦不灭	和	生灭未曾实有，非灭而后无
善恶不思，湛然常寂，妙用恒沙	和之启用	体寂而用不废，起照无穷

跨典互参（老庄）

- 《道德经》：独立而不改，周行而不殆；有无相生，难易相成。
- 《庄子·齐物论》：物无非彼，物无非是；道通为一。

老子「独立而不改，周行而不殆」，对应实性「常住不迁，不增不减」。

庄子《齐物论》「彼是相因」，「明暗相待」正是齐物所要消融的对待；烦恼菩提无二，近「道通为一」：种种差别相，在道体上没有分割。

差别：老庄讲齐同万物，消解是非对待，安于物化；六祖直指觉性实性，点破迷悟一念，落脚在解脱生死。庄子：破除对待，和万物同化；惠能：破除对待，见自性本觉。

小结

护法一品，以朝廷之问作考场。答问四层：破坐相、破明暗、说实性、辨外道。归结一句：一切善恶都莫思量，自然得入清净心体，湛然常寂，妙用恒沙。体寂而用不废，这正是空杯的实义。

第 10 品

付嘱品第十

本段要旨

末品付嘱，交代传承方法：三科法门、三十六对、出没离两边。又以《真假动静偈》辨真不动与草木无情，以末后一偈定顿门落脚。

原文底本

师一日唤门人法海、志诚、法达、神会、智常、智通、志彻、志道、法珍、法如等，曰：汝等不同余人。吾灭度后，汝各为一方师。吾今教汝说法，不失本宗。

先须举三科法门，动用三十六对，出没即离两边。说一切法，莫离自性。忽有人问汝法，出语尽双，皆取对法，来去相因。究竟二法尽除，更无去处。

三科法门者，阴、界、入也。阴是五阴，色受想行识是也。入是十二入，外六尘色声香味触法，内六门眼耳鼻舌身意是也。界是十八界，六尘、六门、六识是也。自性能含万法，名含藏识。若起思量，即是转识。生六识，出六门，见六尘，如是一十八界，皆从自性起用。

三十六对：

天对地，日对月，明对暗，阴对阳，雨对风；

善对恶，是对非，生对灭，常对无常，乐对苦；

舍对悭，进对退，白对黑，出对入，老对少；

大对小，长对短，高对下，贵对贱，动对静；

痴对慧，愚对智，乱对定，戒对非，直对曲；

实对虚，有心对无心，色对空，相对性，有为对无为；

烦恼对菩提，生死对涅槃，善根对恶根。

师曰：此三十六对，若解用，即道贯一切经法，出入即离两边。自性动用，共人言语，外于相离相，内于空离空。若全著相，即长邪见；若全执空，即长无明。

师曰：汝等若传此宗，依此说法，不失宗旨。设有人问，问有将无对，问无将有对；问凡以圣对，问圣以凡对；二道相因，生中道义。如一问一对，余问一依此作，即不失理也。设有人问：何名为暗？答云：明是因，暗是缘，明没则暗，以明显暗，来去相因，成中道义。余问悉皆如此。汝等于后传法，依此转相教授，勿失宗旨。

师于太极元年壬子，延和七月，命门人，往新州国恩寺建塔，仍令促工。次年夏末落成。七月一日，集徒众曰：吾至八月，欲离世间。汝等有疑，早须相问，为汝破疑，令汝迷尽。吾若去后，无人教汝。

法海等闻，悉皆涕泣。惟有神会，神情不动，亦无涕泣。

师云：神会小师，却得善不善等，毁誉不动，哀乐不生。余者不得，数年山中，竟修何道？汝今悲泣，为忧阿谁？若忧吾不知去处，吾自知去处。吾若不知去处，终不预报于汝。汝等悲泣，盖为不知吾去处。若知吾去处，即不合悲泣。法性本无生灭去来。

师曰：汝等善听，吾今留一偈，名为《真假动静偈》，汝等依此偈修，不失宗旨。听吾偈曰：

> 一切无有真，不以见于真；

> 若见于真者，是见尽非真。

> 若能自有真，离假即心真；

> 自心不离假，无真何处真?

> 有情即解动，无情即不动；

> 若修不动行，同无情不动。

> 若觅真不动，动上有不动；

> 不动是不动，无情无佛种。

> 善能分别相，第一义不动；

> 但作如此见，即是真如用。

诸门人作礼，且知师不久住。

师谓众曰：汝等莫忧伤。吾去之后，莫作世情悲泣雨泪，受人吊问，身著孝服，非吾弟子，亦非正法。但识自本心，见自本性，无动无静，无生无灭，无去无来，无是无非，无住无往。恐汝等心迷，不会吾意，今再嘱汝，令汝见性。吾灭度后，依此修行，如吾在日。若违吾教，纵吾在世，亦无有益。

复说偈曰：

> 兀兀不修善，腾腾不造恶；

> 寂寂断见闻，荡荡心无著。

师说偈已，端坐至三更，忽谓门人曰：吾行矣！奄然迁化。于时异香满室，白虹属地，林木变白，禽兽哀鸣。

十一月，广、韶二府，与诸门人，共迎师真身，归曹溪。徒众争执，乃以香灰塑身，留新州。至今二处真身，供养不绝。

时代背景

这是全书最后的付嘱，惠能临灭，交付宗门传承的方法。

当时禅门学人有两大通病：一类落于有相，执着善恶、修行、境界；一类落于顽空，死守死寂不动，如同草木无情。

惠能留下「三科、三十六对」这套教学工具，是给后世弟子一套应答、接引的活法：不落在空、有任何一边，在对待问答之间显发中道，不落边见。重点不是背诵这三十六组名词，而是学会「出没离两边」的应答方式。

同时勘破对祖师色身的情执：弟子哀泣，是把色身当成惠能本人，不知法性无来去。

字源溯源

- **付嘱**：托付、叮嘱，将顿门心法交付门人，令辗转相传。
- **三科**：五阴、十二入、十八界，是佛家基础的身心世间分类框架，用来解析万法，一切不离自性起用。
- **三十六对**：对待之法，两两相对，是接引众生的方便。问答时互为因缘，不执一边，开出中道。
- **二道相因**：对立两边互为缘起，不单独取有，不单独取无，在对待之中超越对待。
- **迁化**：色身消散，入涅槃，不是断灭，是不再以这个色身显现。
- **兀兀**：浑然沉寂，不刻意造作；腾腾，自在放任，不刻意拘束。

逐段深解

一、三科法门，万法不离自性

五阴、十二入、十八界，全部都从自性当中启用。自性含藏万法，名含藏识；一念思量起动，即是转识，向外开出六识、六尘、六根，构筑整个感知世界。

一切内外诸法，不是外在实有的独立实体，是自性的显现。这是全部问答对法的根基：无论怎么谈空、谈有、谈善恶，源头都在自性。离开自性谈一切法，都是戏论。

二、三十六对：出没离两边，问答显中道

凡夫习惯单向抓取：执有、执无、执善、执恶、执静、执空。

遇到提问，用相对一法来破单边执着。问有则以无对，问凡则以圣对，两边互为因缘，让人看见两边都是相待假名，不落在任意一端。

不是玩弄文字对仗，核心宗旨是：**外于相离相，内于空离空**。 见相不被相捆住，谈空不被困在死寂空里。若只抓相，增长邪见；死守空，落入无明顽空。

三、勘破哀泣：法性无生灭去来

众人痛哭，是执着色身的聚散生死。神会哀乐不动，不是麻木无情，是分得清色身幻相与法性本体：法性没有来去生灭。

惠能并非否定情感，而是警示修行者，不要把传承寄托在某一具色身上；真正的祖师，是自性本心。

四、《真假动静偈》：真不动与草木无情

此偈专辨两种「不动」：

1. 草木无情的不动：没有觉知，没有佛种，不是真如。

2. 动上有不动：在一切分别、见闻、应对之中，第一义本体不动。

可以分别万相，而本心不随相摇动；能起作用，而本体湛然。修行不是把自己修成一块死寂不动的石头，是在一切流转变动里面守住本心。

「一切无有真，不以见于真」：世间诸相都是假；但假不是外于真，离假无处觅真。真假相待，在缘起之中见自性。

五、末后一偈：兀兀不修善，腾腾不造恶

顿门最后的落脚。不是放任作恶，而是不再刻意「我要修善」，不再刻意提防、造作。不攀见闻之相，心中荡荡无挂。善、恶都是相待之相，本心不滞两边，自然不被善恶标签束缚。

说完此偈，惠能安然而化。肉身是幻，心法长存。

体系联动（三才五蕴太极空杯＋阴阳太和）

太极本体，即是这里「动上不动」的真如。

五阴、十八界，就是阴阳缘起的万象；三十六对，就是阴阳两两对待的全部范畴。

空杯：本体湛然是空，能容纳一切善恶动静之相；但杯子本体，不因里面影像而生灭、动摇。

修行的误区：强行清空杯中之影（顽空、枯坐无情），以为这是道。顿门：影可以来去生灭，分别显现，杯子本身始终不动。

三科是拆解五蕴流转的工具；三十六对，是在对待相里回归本体的接引方便。

和合对照

见地行持	判定	阐释
执相修善、执空守寂	合	落空、有二边，各执一端
外于相离相，内于空离空	和	两边不立，中道现前
落阶级、执次第为道	合	以次第为实，造作修行
二道相因，成中道义	和之启用	因对待而显，不落任何一边
把中道当作折中取中点	合	仍是取舍计量，另立一相
动上有不动，善分别而第一义不动	和	分别而无执，用而体寂
兀兀不修善，腾腾不造恶	和	不刻意造作，善恶不滞于心

跨典互参（老庄）

- 《道德经》：为无为，事无事；善行无辙迹。
- 《庄子·应帝王》：至人之用心若镜，不将不迎，应而不藏。
- 《庄子·齐物论》：道通为一。

「兀兀不修善，腾腾不造恶」，和老子「为无为，事无事」一脉：不刻意造善的有为功业，不追逐善恶名相。

「动上有不动」，近庄子「至人用心若镜」：万物纷纭来去，镜体本身不动，能分别而不留滞。

三十六对离两边，同齐物论「道通为一」，消融是非、善恶、动静种种对待。

差别：老庄是齐同物化，安于大化；六祖以觉性为根，在对待缘起中直指本心，见性解脱。

小结

付嘱一品，把顿门从「个人证悟」交付为「可以传下去的方法」：三科拆解万法，三十六对显中道，真假动静偈辨真妄，末后一偈定落脚。方法可传，本体不可传——所以末句仍归到「识自本心，见自本性」。

后记

成书说明

一、成书现状

十品圆满。总序、凡例之后，依敦煌本次第顺释：行由品第一、般若品第二、疑问品第三、定慧品第四、坐禅品第五、忏悔品第六、机缘品第七、顿渐品第八、护法品第九、付嘱品第十，各品皆含八段：原文底本｜时代背景｜字源溯源｜逐段深解｜体系联动｜和合对照｜跨典互参｜小结。

行由品内嵌两篇核心专释：自性五句、风幡公案。

二、底本说明

正文以敦煌本《六祖坛经》（S.5475）为优先底本。敦煌本原不分品，今依通行十品立目以便阅读，不改动经文文字。惠昕、契嵩、宗宝诸本的增出文句，不作正文采信；文句差异若影响义理，另于解读中标出。凡本书原文与宗宝本不同处，皆以敦煌本为准。

三、和合判定说明

卷中「和合对照」诸表，判定依本书一组用语：

- **和**：本自圆满、无边界、无对待的实相；
- **合**：因缘构框、划分边界、二元对立、取舍抓取的造作。

凡把一体割为两边、另立一个可抓取的目标（包括把「空」「静」「次第」「顿」本身做成可抓取之物）者，皆判为合。

四、全书一句

万法不离自性，出没离于两边。

附录

三张查表

> 附录只作查表，不作释义；释义见各品正文与后记。

附录一　三十六对表（敦煌本原数）

敦煌本此行共列三十三对，与「三十六对」之名差三。宗宝本补足为三十六，分「外境无情五对／法相语言十二对／自性起用十九对」。本书正文照录敦煌本原数，不补、不改；差数留在此处备查。

组	对举	条数
境象	天对地　日对月　明对暗　阴对阳　雨对风	5
生灭	善对恶　是对非　生对灭　常对无常　乐对苦	5
取舍行藏	舍对悭　进对退　白对黑　出对入　老对少	5
形量	大对小　长对短　高对下　贵对贱　动对静	5
迷悟	痴对慧　愚对智　乱对定　戒对非　直对曲	5
体性	实对虚　有心对无心　色对空　相对性　有为对无为	5
果位	烦恼对菩提　生死对涅槃　善根对恶根	3
合计		33

用对之法，本品原文自陈三句：出语尽双，皆取对法，来去相因；问有将无对，问无将有对，二道相因生中道义；外于相离相，内于空离空——全著相则长邪见，全执空则长无明。

附录二　三科表

科	构成	本品原文
五阴	色、受、想、行、识	阴是五阴，色受想行识是也
十二入	外六尘：色声香味触法；内六门：眼耳鼻舌身意	入是十二入，外六尘色声香味触法，内六门眼耳鼻舌身意是也
十八界	六尘、六门、六识	界是十八界，六尘、六门、六识是也

三科之上有一句总纲：自性能含万法，名含藏识；若起思量，即是转识；生六识，出六门，见六尘，如是一十八界，皆从自性起用。三科是拆解的工具，不是被拆出来的实体。

附录三　品目对照

序	本书品题	宗宝本	备考
一	行由品第一	行由品第一	说法缘起：求法、两偈、传法、南行、风幡
二	般若品第二	般若品第二	摩诃般若、自性真空、无念之行、无相颂
三	疑问品第三	疑问品第三	自性净土、十万八千之喻、在家亦得
四	定慧品第四	定慧品第四	定慧一体、灯与光、三纲领
五	坐禅品第五	坐禅品第五	破看心看净；外离相为禅，内不乱为定
六	忏悔品第六	忏悔品第六	五分法身香、无相忏悔、四弘誓、三归依、一体三身
七	机缘品第七	机缘品第七	非关文字、转经、三身四智、青原南岳二支
八	顿渐品第八	顿渐品第八	法无顿渐、破住心观静、行昌公案
九	护法品第九	宣诏品第九	同一品，宗宝本题「宣诏」，本书依敦煌本语境题「护法」；道由心悟、烦恼即菩提
十	付嘱品第十	付嘱品第十	三科、三十六对、真假动静偈、末后一偈

品题对照只关分目，不关义理。凡本书原文与宗宝本不同处，皆以敦煌本为准（见后记「底本说明」）。

润泽说 道可道之坛经 · 通释 · 十品

2026年11月